

АНАЛИЗ
внутришкольного контроля ШГ № 75
за 2023-2024 учебный год

Главной задачей учебной работы школы в 2023 -2024 учебном году было продолжить формирование условий, обеспечивающих современное качество образования через:

Выявление проблем образовательного процесса через мониторинговые исследования на всех уровнях учебной и методической работы, организовать сбор и обработку информации о состоянии качества образования, учебных достижениях обучающихся, педагогов и деятельности школы.

Повышение учебной мотивации через систему урочной и внеурочной деятельности.

Совершенствование различных методов контроля с целью более эффективного управления процессом образования.

Создание комфортных условий успешного обучения каждого ученика и учителя.

Формы контроля :

обзорный	Выполнение учебных программ по предметам : тематическое планирование; состояние школьной документации (электронные журналы, личные дела учащихся, состояние ведения ученических тетрадей).
классно - обобщающий	Адаптация учащихся 1,5.10-х классах, классно-обобщающий контроль в 8д классе.
фронтальный	Проверка работы вариативных часов, состояние преподавания предметов естественно-научного , гуманитарного цикла .
тематический	Организация подготовки учащихся 9, 11 классов , проверка учебной нагрузки учащихся, работа со слабоуспевающими учащимися, посещаемость учебных занятий в выпускных классах, подготовка к семинарам по плану методической работы.
персональный	Продуктивность преподавательской деятельности. Аттестация учителей. Работа с молодыми специалистами.

В 2023-2024 учебном году в школе осуществлялся педагогический мониторинг, целью которого было отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам, выявление недостатков в работе педагогического коллектива и пути решения возникших проблем.

Базисный учебный план разработан с учетом необходимости выполнения государственного стандарта, образовательного социального заказа и запросов родителей. Классы сформированы с учетом обучения по вариативным программам в рамках базового образования.

Общеобразовательные классы реализуют государственные типовые программы с адаптированным тематическим планированием, в котором учитываются индивидуальные особенности классных коллективов, выбор педагогических технологий и всего комплекса психолого- педагогических мероприятий для работы в режиме базового образования.

По плану ВШК регулярно проходила проверка посещаемости занятий учащихся с последующим мониторингом за день, месяц, четверть , особое внимание при этом уделялось отстающим учащимся и стоящим на учете в ОДН; для учащихся, имеющих неудовлетворительные отметки в четверти, составлялся индивидуальный план работы, который фиксировался в специальной тетради.

Анализ дозировки домашнего задания по ряду предметов (выборочно) показал, что некоторых случаях перегруз домашнего задания приходится на выходные дни (5-е классы). Также прошел контроль дозировки домашнего задания в период подготовки к экзаменам (9-е, 11-е классы).

Перегруз домашними заданиями в этих классах происходит за счет большого количества дополнительных занятий.

Контроль за состоянием знаний, умений и навыков учащихся.

Результативность выполнения программных задач по реализации учащимися школы действующих требований государственного образовательного стандарта определяется мониторинговыми исследованиями качества обученности учащихся.

По итогам года среди учащихся 2 - 11 классов отличников 799 обучающихся на «4» и «5»- 1503

Для эффективного ведения учебного процесса особое внимание уделяется мониторингу. Мониторинг – это вид диагностики, который позволяет выявить как положительные, так и отрицательные моменты в УП, т.е. позволяет получить реальную картину качества обученности учащихся, тем самым дает возможность учителям- предметникам нужным образом спланировать свою педагогическую деятельность.

КОНТИНГЕНТ

Ступени образования	Число учащихся по годам обучения			
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
На начальной ступени	1680	1596	1609	1509
На основной ступени	1715	1475	1686	1808
На старшей ступени	398	393	387	502
Итого	3793	3460	3682	3819

колич уч	класс-компл	с каз яз	гимназ	инкл	ср наполняем	загруженность
	126	14	21	40	33	32%

Вывод: школа является массовой прием в школу осуществляется в соответствии с законодательством, таким образом, в школе обучается 3819 детей ,при проектной мощности в 1200, что превышает допустимую норму в 3 раза.

Начальная школа	2020-2021 учебный	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год	2023-2024 учебный год
Количество учащихся по окончании учебного года	1681	1597	1609 1251	1509
Количество учащихся, переведённых в 5 класс	398	385	416	397
Доля учащихся, успешно освоивших общеобразовательную программу начального общего образования	0,8	0,7	0,7	0.7

Вывод: При увеличении количества учащихся, доля успешности остается неизменной 0,7, что составляет 70% от общей численности учащихся.

Основное образование	2020-2021 учебный	2021-2022 учебный	2022-2023 учебный	2023-2024 учебный
Количество выпускников	239	192	298	307
Кол-во учащихся, прошедших государственную итоговую аттестацию	239	192	298	307
Доля учащихся, успешно освоивших общеобразовательную программу	0,5	0,5	0,4	0,4

Вывод: Рост количества выпускников (увеличилось на 9 учеников в сравнении с 2023 годом), значительно повлиял на долю успешности.

Среднее образование	2019-2020 Учебный	2020-2021 учебный	2021-2022 учебный	2022-2023 учебный
Количество выпускников	193	201	200	203
Кол-во учащихся, прошедших государственную итоговую аттестацию	193	201	200	203
Доля учащихся, успешно освоивших общеобразовательную программу	0,6	0,5	0,5	0,5

Вывод: Количество и доля учащихся успешно освоивших ГОСО остается стабильным.

Пути решения: Для сохранения стабильной доли успешности в течении года проводить пробное тестирование с последующим анализом, привести в систему повторение пройденного материала, структурировать ошибки ,повысить качество проводимых консультаций, приучать детей осуществлять самоконтроль.

По итогам 2018-2019, 2019-2020 ,2020-2021,2022-2023 учебных годов выданы аттестаты :

Уч. Год	контингент	Кол-во выпускников	Кол-во уч-ся		качество
			АБ	с отл.	
2018-2019	3296	164	4	5	70
2019-2020	3527	163	5	12	74
2020-2021	3793	193	1	14	74
2021-2022	3460	201	6	14	63
2022-2023	3682	200	6	16	64
2023-2024	3819	203	4	12	65,60

Вывод: за последние годы (с 2018-2024г.г.) показатели школы относительно стабильны(72% и 74%, лишь в 2024 г качество 65.60 %) , наблюдается повышение качества знаний на (+1,60%) . Следовательно, стоит усилить работу по формированию мотивации обучения у учащихся и развитию чувства педагогической ответственности за результаты итоговой аттестации.

Качество обученности по школе составляет:

2019-2020 – 74%

2020-2021- 74%

2021-2022 – 63%

2022-2023- 64%

2023-2024- 65,60 %

№		«5»	«4»	«3»	«2»	Неат	Успе	Кач	Резерв	
									«4»	«3»
1ч	3472/3775	524	1370	1575		2	99,9	54,55	74/53	93/150
2ч	3800/3498	608	1341	1546		3	99,92	55,72	76/33	105/106
3ч	3808/3499	613	1382	1503		1	99,92	57,02	95/39	102/105
4ч	3819/3509	670	1324	1514		1	99,75	56,83		
год	3819/3509	799	1503	1206		1	99,92	65,60		

Список не аттестованных

№	ФИ уч	Ф.И.О учителя	класс	предмет
1	Марат Диас (по болезни)	Мейрханова Д.Ж	5В	по всем предметам

Вывод: исходя из вышеизложенной информации по итогам года качество знаний 65,60 % ,что на (1,55%) выше чем 2023 году,по итогам года в школе неуспевающих нет, повышение качества от (+1,43 %), неаттестованный Марат Д по болезни, по решению педагогического совета оставлен на повторный курс.

Распределение классов по группам качества на 2023-2024 учебный год (1-4 класс)

№	Группы качества	Качество					Кл.	Ф.И.О. учителя
		1ч	2ч	3ч	4ч	год		
	0-39 % низкий уровень							
		44	54	36	72	68	3с	Бисекеева А.Ж
1	40-84% средний уровень	39	54	52	61	54	3Б	Башлаева Е.И
1		83	56	71	87	82	2э	Оразбаева А.А
2		77	73	70	73	82	2б	Дукенова А.А
3		80	78	76	79	82	2в	Нурмухамедова А.С
4		56	86	67	79	87	2г	Ячменева Л.О
5		67	79	73	73	73	2д	Канафина З.К
6		44	61	58	50	53	2ж	Ильясова Л.К
7		70	77	79	82	82	2з	Манашева А.Н

8		84	86	83	80	86	2и	Конарева Т.И.
9		56	58	52	72	64	3г	Каиржанова Г.А
10		59	77	65	61	69	3д	Туканова З.Р
11		81	77	78	63	85	3е	Меербекова А.А
12		50	58	58	64	64	3ж	Калиева Д.С
13		65	69	77	85	81	3з	Каиржанова Г.А
14		73	74	59	59	78	3и	Туканова З.Р
15		78	88	84	84	92	3к	Умуркулова А.К
16		80	58	69	61	69	3л	Сабиева М.К
17		81	63	77	77	81	3м	Баярыстанова К.К
18		80	75	62	46	79	3н	Хоменко Л.Н
19		65	58	54	58	75	3о	Канафина З.К.
20		65	57	62	61	61	3п	Жансарина И.К
21		65	68	67	63	68	4а	Корнебаева Ж.И
22		62	53	58	80	84	4б	Акпарова Г.К
23		77	81	74	71	75	4в	Сатимова А.К
24		66	63	71	64	71	4г	Есмухаметова К.К
25		58	56	59	75	75	4д	Бисекеева А.Ж
26		68	69	73	79	82	4е	Меербекова А.А
27		77	69	78	84	87	4ж	Сары Ж.Ж
28		63	69	48	68	74	4з	Хоменко Л.Н
29		77	59	42	58	87	4и	Жансарина И.К
30		51	61	62	59	84	4к	Кущикова Е.А
31		71	67	67	70	73	4л	Калиева Г.А.
32		70	64	61	80	77	4м	Баярыстанова К.К
33		70	45	54	69	60	4н	Мурзахметова А.С
34		86	72	63	83	86	2к	Мурзахметова А.С
35		89	73	82	88	91	2е	Акпарова Г.К
	85-100 % высокий уровень							

1		91	76	85	83	86	3а	Оразекова А.К
2		100	88	88	92	92	2а	Корнебаева Ж.И
3		84	85	85	88	88	3р	Кущикова Е.А
4		76	84	88	92	92	3в	Нурмухамедова А.С.

Вывод : общее качество по начальным классам составило 78 %, наибольшее качество 2а,2э,3а,3р,3в от 86-92 %, наименьшее качество в 3б,2ж,3с,4а от 52-68 %

Пути решения: Учителям работающим в данных классах продолжить работу по повышению качества знаний по основным предметам, отработать с резервом, организовать работу со слабоуспевающими.

Успеваемость по предметам начальные классы

2 классы

Класс / предмет	Қазақ тілі	Литература	Математика	Естествознание	Русский язык	Познание мира	Кл. рук.
2 а	96	96	92	100	100	100	Корнебаева Ж.И.
2 э	83	91	91	96	96	96	Оразекова А.К.
2 б	97	88	82	88	82	88	Дукенова А.А.
2 в	94	88	85	97	79	97	Нурмухамедова А.С.
2 г	92	100	97	100	92	100	Ячменёва Л.О
2 д	85	91	88	97	76	100	Сары Ж.Ж.
2 е	100	90	90	97	88	93	Акпарова Г.К.
2 ж	94	75	59	87	53	84	Ильясова Л.К.
2 з	97	85	82	100	82	100	Манашева А.Н.
2 и	100	97	91	100	85	100	Конарёва Т.И.
2 к	91	91	91	100	89	100	Мурзахметова А.С.
Итого	93%	90%	86%	96%	83%	96%	

По итогам 2023-2024 учебного года у учащихся вторых классов средний показатель качества знаний по предметам от 83-96%. Качество знаний всей параллели достигает высоких показателей по предметам математика, литературное чтение, познание мира, естествознание, казахский язык, среднее качество знаний по вторым классам по русскому языку.

По казахскому языку высокое качество 85-100% показывают 2а, 2б, 2в, 2г, 2д, 2е, 2ж, 2з, 2и, 2к классы, среднее качество знаний во 2э классе – 83%.

По литературному чтению среднее качество у 2ж класса, в остальных классах качество знаний составляет от 85 до 100%, что соответствует высоким показателям.

По математике во 2а, э, в, г, д, е, и, к качество знаний составляет 85-97%, во 2б, 2з – качество знаний 82%, что соответствует хорошим показателям, низкое качество показывает 2ж класс – 59%.

По русскому языку показатели качества знаний ниже остальных предметов, среднее качество по параллели 83%. Высокое качество показывают казахские классы 2а, э 96 и 100% соответственно. В классах с русским языком обучения высокое качество знаний от 85-92% показали учащиеся 2г, 2е, 2и, 2к классов, среднее качество знаний 76-82% во 2б, 2в, 2д, 2з, классах, с низким качеством знаний закончили учебный год учащиеся 2ж класса, их качество составляет 53%.

По познанию мира и естествознанию во вторых классах отмечаются высокие показатели, 85-100%, у 2ж класса среднее качество знаний по познанию мира 84%, а по естествознанию низкое качество – 53%.

3 классы

	Қазақ тілі	Литература	Математика	Русский язык	Естествознание	Английский язык	Познание мира	Кл. рук.
3 а	91	94	97	94	97	88	100	Оразекова А.К.
3 б	58	81	73	81	88	73	88	Башлаева Е.И.

3 в	92	100	92	96	100	100	100	Нурмухамедова А.С.
3 г	84	100	88	88	100	72	100	Каиржанова Г.А.
3 д	81	96	73	77	88	73	96	Туканова З.Р.
3 е	89	100	85	92	100	89	100	Мейрбекова А.А.
3 ж	80	88	64	76	88	88	84	Калиева Д.С.
3 з	81	96	92	92	96	85	100	Каиржанова Г.А.
3 и	78	100	96	92	100	89	100	Туканова З.Р.
3 к	100	96	96	92	100	92	100	Умуркулова А.К.
3 л	73	88	81	88	81	96	92	Сабиева М.К.
3 м	81	100	100	100	100	100	100	Баярстанова К.К.
3 н	79	96	96	96	100	92	100	Хоменко Л.Н.
3 о	83	96	79	83	96	83	100	Турсунханова У.Р.
3 п	61	88	81	73	85	69	100	Жансарина И.К.
3 р	96	96	96	88	96	92	100	Кущикова Е.А.
3 с	76	96	80	88	100	72	100	Бисекеева А.Ж.
Итого	81%	94%	86%	88%	95%	85%	97%	

По итогам 2023-2024 учебного года учащиеся третьих классов показали качество знаний от 58-100%.

По среднему показателю высокое качество знаний по параллели учащиеся показывают по литературному чтению, русскому языку, естествознанию, английскому языку и по познанию мира, по казахскому языку среднее качество знаний по третьим классам.

По казахскому языку высокие показатели в 3а, 3в, 3е, 3к, 3р классах, средние показатели в 3г, 3д, 3ж, 3з, и, 3л, 3м, 3н, 3о, 3с классах, есть классы с низким показателем 58-61%, это 3б, 3п классы. 100% качество знаний в 3и классе.

По математике 3а, 3в, 3г, 3е, 3з, 3и, 3к, 3м, 3н, 3р классы показывают высокое качество знаний от 86-100%, среднее в 3б, 3д, 3л, 3о, 3п, 3с классах. Самое высокое качество знаний в 3м классе – 100%, низкое в 3ж – 64%.

По русскому языку 100% качество знаний показывает 3м класс, самое низкое качество в 3п классе и составляет 73%. Высокое качество знаний у 3а, класс с казахским языком обучения, 3в, 3г, 3е, 3з, 3и, 3к, 3л, 3н, 3р, 3с классов, со средним качеством окончили четверть 3б, 3д, 3ж, 3о, 3п классы.

По предмету «Естествознание» учащиеся все классы закончили учебный год с высоким качеством знаний, кроме 3л - со средним качеством знаний 81%.

По английскому языку качество знаний отмечается от 84% до 100%. Среднее качество знаний показывают учащиеся 3ж класса, у остальных классов высокое качество знаний. 100% качество знаний в 3а, 3в, 3г, 3е, 3з, 3и, 3к, 3м, 3н, 3о, 3п, 3р, 3с.

4 классы

Класс / предмет	Қазақ тілі	Литература	Математика	Познание мира	Русский язык	Естествознание	Английский язык	Кл. рук.
4 а	72	86	68	95	81	86	77	Корнебаева Ж.И.
4 б	87	90	93	97	90	94	84	Акпарова Г.К.
4 в	82	86	89	100	82	93	100	Сатимова А.К.
4 г	77	84	87	97	74	90	74	Есмухаметова К.К.
4 д	84	87	87	87	81	87	97	Бисекеева А.Ж.
4 е	94	97	85	91	88	94	88	Мейрбекова А.А.
4 ж	91	97	94	100	94	97	87	Сары Ж.Ж.
4 з	81	97	97	100	90	100	74	Хоменко Л.Н.
4 и	87	93	90	100	94	93	80	Жансарина И.К.
4 к	88	100	87	100	94	94	97	Кущикова Е.А.
4 л	87	87	77	80	73	83	90	Калиева Г.А.
4 м	84	90	84	97	87	94	84	Баярстанова К.К.
4 н	78	100	94	100	89	100	72	Мурзахметова А.С.
Итого	84%	91%	87%	95%	85%	92%	84%	

По итогам 2023-2024 учебного года учащиеся четвертых классов показали качество знаний от 68-100%.

Среднее качество знаний всей параллели достигает высоких показателей по предметам литературное чтение, математика, познание мира, естествознание, русский язык, среднее качество знаний по четвертым классам по

предметам: казахский язык и английский язык.

Высокое качество знаний 94-100% учащиеся показывают по естествознанию.

По казахскому языку высокие показатели в 4б, 4е, 4ж, 4и, 4к, 4л классах, средние показатели в 4а, 4в, 4г, 4д, 4з, 4н классах. Высокие показатели в 4е классе, низкий показатель в 4а классе.

По математике 4б, 4в, 4г, 4д, 4е, 4ж, 4з, 4и, 4к, 4н классы показывают высокое качество знаний от 86-94%, среднее в 4а, 4м классах. Самое высокое качество знаний в 4ж и в 4н классе – 94%, низкое в 4а – 68%.

По русскому языку высокие показатели качества знаний в 4б, 4е, 4ж, 4з, 4и, 4к, 4м, 4н классах. Средние показатели у 4а, 4в, 4г, 4д, 4л классов, низких показателей в параллели по данному предмету нет.

По английскому языку качество знаний отмечается от 72% до 100%. Среднее качество знаний показывают учащиеся 4б, 4г, 4з, 4и, 4м, 4н классов, высокое качество знаний у 4д, 4е, 4ж, 4к, 4л классов. Самое низкое качество знаний в 4н классе – 72%, 100% качество знаний дает 4в класс.

Выводы и рекомендации:

По итогам 2023-2024 учебного года учащиеся начальных классов показывают высокие результаты по познанию мира, естествознанию и литературному чтению. Среди параллели вторых классов высокие и средние результаты по знаниям показывают все учащиеся параллели, кроме 2ж класса (учитель Ильясова Л.К.). Качество знаний данного класса составляет 53%. Высокие показатели во 2а классе (учитель Корнебаева Ж.И.) 92-100% - качество по предметам, качество знаний по классу составляет 92%.

В третьих классах высокие показатели качества знаний в 3а (учитель Оразекова А.К.) – 85%, 3в (учитель Нурмухамедова А.С.) – 92%, 3е (Мейрбекова А.А.) – 85%, 3к (Умуркулова А.К.) – 92%, 3м (учитель Баярстанова К.К.) – 80%, 3р (Кущикова Е.А.) – 80%. Низкое качество в параллели показывает 3б класс (учитель Башлаева Е.И.) – 53%, у остальных классов средний показатель.

Среди параллели 4-х классов высокие показатели в 4б (учитель Акпарова Г.К.), 4е (Мейрбекова А.А.), 4ж (Сары Ж.Ж.), 4к (учитель Кущикова Е.А.), средние показатели качества знаний в 4а (Корнебаева Ж.И.), 4в (Сатимова А.К.), 4г (Есмухаметова К.К.), 4д (Бисикеева А.Ж.), 4з (Хоменко Л.Н.), 4л (Калиева Г.А.), 4м (Баярстанова К.К.), 4н (Мурзахметова А.С.). в параллели нет классов с низким показателем качества знаний. По итогам учебного года были выявлены классы с высоким качеством знаний: 2а, 2ә, 2г, 2е, 2и, 2д, 2к, 3а, 3в, 3г, 3е, 3к, 3р, 4е, 4к, 4ж, 4и. А так же классы с низкими показателями: 2ж, 3б, 3ж, 3п.

Эта работа преследует следующие цели:

1. Познакомить учителей-предметников с особенностями обучающихся 4-х классов. Учет индивидуальных особенностей и личностных качеств обучающихся в процессе адаптации к условиям обучения в среднем звене.
2. Выявить уровень подготовки к обучению в 5 классе.
3. Продумать пути оптимального перехода обучающихся из начальной школы в основную. Для организации контроля была проведена следующая работа:

1. Посещение уроков в 4 классах.
2. Проведение и анализ входной контрольной работы по русскому языку с грамматическим заданием и контрольной работы по математике, проверка техники чтения.
3. Проверка журналов.

В процессе работы обсуждались возможности и особенности каждого ученика, поведение, условия жизни в семье, отношение родителей к школе, ребенку, трудности, которые испытывают обучающиеся, сильные и слабые стороны ребенка.

Учителя предметники, преподающие в основной школе, посещали уроки в 4х классах по следующим графикам.

Русский язык и литература

№	Ф.И.О. учителя	класс	Кл. руководитель
1	Рахметова Б.Т.	4 А	Искакова Ж.К.
2	Калиланова К.К.	4 Б	Акпарова Г.К.
3	Карамбаева С.Ж.	4 В	Сатимова А.К.
4	Логвиненко Е.А.	4 Г	Есмухаметова К.К.
5	Шаржау В.С.	4 Д	Бисикеева А.Ж.
6	Шахметова Б.С.	4 Е	Мейрбекова А.А.
7	Селиханова Ш.С.	4 Ж	Сары Ж.Ж.
8	Хамедова Э.М.	4 З	Хоменко Л.Н.
9	Кязимова З.С.	4 И	Жансарина И.К.
10	Тулбаева Н.Т.	4 К	Кущикова Е.А.

11	Куракбаева Ж.А.	4 Л	Калиева Г.А.
12	Кязимова З.С.	4 М	Баярстанова К.К.
13	Турысбекова Ж.Р.	4 Н	Мурзахметова А.С.

Математика

№	Ф.И.О. учителя	класс	Кл. руководитель
1	Әзембаева К.Ж.	4 А	Корнебаева Ж.И.
2	Жакупова Г.А.	4 Б	Акпарова Г.К.
3	Никанбекова А.Ж.	4 В	Сатимова А.К.
4	Каришева Н.К.	4 Г	Есмухаметова К.К.
5	Акпарова Ж.Е.	4 Д	Бисикеева А.Ж.
6	Каришева Н.К.	4 Е	Меирбекова А.А.
7	Айтпанова А.А.	4 Ж	Сары Ж.Ж.
8	Нусупова К.О.	4 З	Хоменко Л.Н.
9	Туркашева Г.О.	4 И	Жансарина И.К.
10	Курмантаева Б.Б.	4 К	Кущикова Е.А.
11	Муминов С.А.	4 Л	Калиева Г.А.
12	Нурпеисова К.К.	4 М	Баярстанова К.К.
13	Акпарова Ж.Е.	4 Н	Мурзахметова А.С.

Казахский язык

№	Мұғалім	Сынып	Сынып жетекшісі
1	Керимова Г.Е.	4 А	Искакова Ж.К.
2	Тұрсынхан Г.	4 Б	Акпарова Г.К.
3	Мырзахметова А.Т.	4 В	Сатимова А.К.
4	Ергасенова А.Н.	4 Г	Есмухаметова К.К.
5	Серикбаева З.У.	4 Д	Бисикеева А.Ж.
6	Турсумбеков Б.К.	4 Е	Меирбекова А.А.
7	Кенжебекова Ж.Қ.	4 Ж	Сары Ж.Ж.
8	Тулеева Г.Қ.	4 З	Хоменко Л.Н.
9	Оразбаева А.Қ.	4 И	Жансарина И.К.
10	Кайруллина Г.А.	4 К	Кущикова Е.А.
11	Қамытбекова А.Н.	4 Л	Калиева Г.А.
12	Бардосова Л.С.	4 М	Баярстанова К.К.
13	Исмайлова Р.Қ.	4 Н	Мурзахметова А.С.

Посещенные уроки показали, что учителя, работающие, в 5-м классе знают особенности обучающихся данного возраста, но не всегда их учитывают при построении урока. Темп урока соответствует возрасту обучающихся, на хорошем уровне организация труда обучающихся на уроках, каждый урок направлен на формирование определенных УУД. У учащихся 4-х классов, следует отметить доброжелательную комфортную атмосферу сотрудничества на уроках, умелое владение детским коллективом, взаимопонимание с обучающимися. Достаточно часто и разумно используется на уроках мультимедийная техника. Объяснение нового материала проходит на доступном, наглядном, научном уровне. Дозировка домашних заданий оптимальна. Активность классов выше средней, уровень дисциплины, в целом, высокий. Из видов учебной деятельности на уроках применяются, в основном, следующие: опрос (письменный или устный), работа с книгой, работа у доски, работа в тетрадях, комментирование, просмотр демонстраций. Использовались такие формы работы на уроке как фронтальная, индивидуальная, парная. Методы преподавания, в основном, словесный, наглядный и практический. Преподаватели учат ребят анализировать, сравнивать, делать обобщения. Вместе с тем надо отметить, что практически никто не комментирует поставленные отметки, не всегда подводится итог урока, проходит рефлексия, не всегда учитель ставит в начале урока цели.

Анализ работ по русскому языку в 4-х классах показал, что в среднем обучающиеся

справились с полученными заданиями. Учащимся предложен текст по теме «Космос», в котором нужно вставить пропущенные буквы, расставить знаки препинания, определить основную мысль, выполнить синтаксический разбор предложений, морфемный и фонетический разбор слов. Учащиеся с заданием справились.

Цель: определить уровень достижения целей обучения за курс начальной школы.

Кл. 4	Кол-во учеников	Всего писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	качест во знаний %	Успева ем. (%)	Кл.руков	Учитель РЯ
А	22	21	4	11	6	0	71	100	Корнебаева Ж.И.	Рахметова Б.Т.
Б	31	31	10	13	7	1	74	97	Акпарова Г.К.	Калиланова К.К.
В	28	28	9	11	7	1	75	100	Сатимова А.К.	Карамбаева С.Ж.
Г	31	29	5	10	6	8	51,7	72,4	Есмухаметова К.К.	Логвиненко Е.А.
Д	32	32	10	13	9	0	71	100	Бисекеева А.Ж.	Шаржау В.С.
Е	33	31	9	18	4	0	87	100	Мейрбекова А.А.	Шаяхметова Б.С.
Ж	32	27	10	15	2	0	78,1	100	Сары Ж.Ж.	Селиханова Ш.С.
З	31	30	10	14	6	0	80	100	Хоменко Л.Н.	Хамедова Э.М.
И	31	30	10	11	9	0	77	100	Жансарина И.К.	Кязимова З.С.
К	32	29	10	12	7	0	76	100	Кущикова Е.А.	Тулебаева Н.Т.
Л	30	26	5	15	6	0	76	100	Калиева Г.А.	Куракбаева Ж.А.
М	31	31	9	18	4	0	87	100	Баярстанова К.К.	Кязимова З.С.
Н	33	33	6	16	11	0	65,4	100	Мурзахметова А.С.	Турсыбекова Ж.Р.

Итоги среза знаний показали, что учащиеся с низким уровнем знаний испытывают затруднения по следующим целям:

1. Допускают ошибки при списывании текста (вставить буквы, расставить знаки препинания).
2. При определении основной мысли текста путают понятия «тема текста» и «основная мысль текста».
3. Допускают ошибки при определении главных членов предложения и частей речи.
4. Допускают ошибки при выполнении морфемного разбора слова.
5. Не умеют выполнять фонетический разбор слова.

Вывод: цели обучения, поставленные перед учащимися, достигаются. В процессе учебной деятельности дети развивают знания, умения и навыки в письменной речи. Учащиеся осваивают все виды разборов, включенные в программу начальной школы.

Рекомендации:

До конца учебного года

1. отработать ошибки, допущенные в работе; использовать дифференцированный подход при организации работы на уроке со слабоуспевающими, включать посильные индивидуальные задания;
2. вести обязательный тематический учет знаний слабоуспевающих учащихся класса;
3. использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата;
4. комментировать оценку ученика, отмечая недостатки, чтобы ученик мог их устранять в дальнейшем;
5. ставить в известность родителей ученика о низкой успеваемости;
6. проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с учащимися, нуждающимися в помощи

Анализ работ по математике показал, что в среднем обучающиеся справились с полученными заданиями. Срез проводился в виде тестов из 10 заданий с выбором одного правильного ответа из пяти предложенных, 5 заданий 2 и 3 части с записью ответа и максимальным количеством баллов 2.

Проверяемые цели:

- 4.1.2.7 Выполнять умножение и деление двух/трехзначных чисел на однозначное число
- 4.1.2.4 Классифицировать натуральные числа на основе признаков делимости на 2, 5, 10
- 4.5.1.2 Использовать при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем.

Шкала перевода баллов в оценки:

0-7- низкий уровень

8-16-средний уровень
17-20-высокий уровень

Результаты контрольного среза в 4 классах

Класс	Кол-во в классе	Писали	Низкий	Средний	Высокий	Усп.	Кач.	Учитель, проводивший срез	Кл. рук
4А	22	20	3	13	4	100	85	Әзімбаева К.Ж.	Корнебаева Ж.И.
4Б	31	31	10	14	3	100	55	Жакупова Г.А.	Ақпарова Г.К.
4В	28	28	0	23	5	100	90	Никанбекова А.Ж.	Сатимова А.К.
4Г	31	28	2	22	4	100	93	Каришева Н.К.	Есмұхаметова К.К.
4Д	32	29	4	23	2	100	86	Ақпарова Ж.Е.	Бисекеева А.Ж.
4Е	33	32	0	23	9	100	100	Каришева Н.К.	Мейрбекова А.А.
4Ж	32	30	1	21	8	100	97	Айтпанова А.	Сары Ж.Ж.
4З	30	30	0	16	14	100	100	Нусупова К.О	Хоменко Л.Н.
4И	31	23	4	14	5	100	83	Туркашева Г.О.	Жансарина И.К.
4К	32	31	9	7	15	100	71	Курмантаева Б.Б.	Кущикова Е.А.
4Л	30	29	4	23	2	100	86	Муминова С.А.	Калиева Г.А.
4М	31	28	3	16	9	100	89	Нурпейсова К.К	Баярстанова К.К.
4Н	33	28	11	16	1	100	61	Ақпарова Ж.Е.	Мурзахметова А.С.

Слабые работы:

4 Б: Бижанова Д, Бауыржанқызы М, Еркен И, Куантырова А, Калкаман Б,

4 Г.: 2 уч-ся: Маженов Ибрагим, Кенжебаев Алдияр

4Д: КазыЖанибек-ООП, Какимов А, Батыржан С, Шагатаева Р

4 З: Сырлыбек Елнар - 10б, Есембай Алишер- 9б, Юсупохонов Камал-9б.

4 И: Ныгмет Ясмин, Тураева Виктория, Тыхан Ибрахим. 4 К: Жунусова А, Герцанова Л, Файзуллина С

4 Л: Джайкеева Беназир, Достояров Арлан, Макаров Данила, Нұржан Әделия.

Написали на 2:

4 М: Елюбаева Амина, Иманмадиева Айлин, Кабдулл Сардар

4Н; Султан, Иманова, Тамабаева Салимбаева

Результаты контрольного среза по математике соответствуют оценкам Сор и Соч во всех классах, кроме 4е и 4з классов, в данных классах учащиеся показали высокие результаты по срезам. У учащихся высокий уровень мотивации к предмету. Качество знаний и успеваемость высокие.

Выводы и рекомендации:

Учителям математики на уроках сохранить преемственность при работе с учащимися. Особо обратить внимание на отработку вычислительных навыков, систематически проводить повторение, организовывать консультации для обучающихся, имеющих низкую мотивацию к обучению.

Бақылау жұмыстың мақсаты: былтырғы оқу жылының бағдарламасы бойынша оқушылардың қазақ тілі пәнінен алған міндетті деңгейдегі білім, білік дағдыларының деңгейін анықтау.

Міндеттері:

- 2023-2024 оқу жылындағы қазақ тілі пәнінің оқу мақсаттары мен тақырыптарының меңгерілу деңгейін саралау.

- Оқудағы олқылықтарды анықтау.

Анализ срезов по казахскому языку показал следующие результаты.

Сынып	Оқушылар саны	жазғандар	жазбағандар	«5»	«4»	«3»	«2»	Үлгерімі	Білім сапасы	Мұғалімі
4 «Б»	31	28	3	9	6	13	-	100	54%	Гайнуллина Г.Т.
4 «В»	28	26	2	7	16	3	-	100	82 %	Гайнуллина Г.Т.
4 «Г»	31	27	4	7	15	5	-	100	81 %	Гайнуллина Г.Т.
4 «Д»	32	31	1	11	15	3	2	93	83 %	Гайнуллина Г.Т.
4 «Е»	33	31	2	14	14	3	-	100	90 %	Гайнуллина Г.Т.

4 «Ж»	32	29	3	5	18	6	-	100	79 %	Гайнуллина Г.Т.
4 «З»	32	28	4	10	10	2	6	78	70 %	Гайнуллина Г.Т.
4 «М»	31	31	-	10	15	8	-	100	80%	Жандельдинова Г.С.
4 «Н»	33	33	-	4	18	11	-	100	66%	Жандельдинова Г.С.

По итогам работ следующие ученики показали высокие результаты: Ахметов Самир, Серікқалиев Мади, Серік Толғанай, Сейсебаева Дария, Муратханов Альмухаммед, Сауран Камал, Имамбаева И., Жагиппаров Алижан, Джамалов Рустем, Мамырбеков Алдияр, Сабыржан Алишер, Мусин Рашид, Диасқызы Әмина, Мұхтар Алуа, Ахатова Малика, Нұрболат Кәусар.

Ең төмен ұпай жинаған оқушылар. Байтұрған Абдуррахман, Кабдулл Сардар, Шаришев Арман, Амангужаев Алихан, Сальви Чингиз, Полянский Е., Гусманов Бекзат, Қамбаров Батухан, Талапов Амир, Калкамбаев Назар, Омаров Ансар, Есенбай Алишер, Дидарұлы Тайсир. Аталған оқушылар тест бойынша тапсырманы дұрыс орындай алмаған. Алдағы уақытта бұл оқушылармен жеке жұмыс жоспарланып отыр.

Жіберілген қателері:

1. Сөздік қорының жетіспеуінен сөйлем құрастырудан қателіктерге жол береді.
2. Мәтіннің мазмұнын түсінбегендіктен сұрақтарға дұрыс жауап бере алмады.
3. Тыныс белгілері және орфографиялық қателер жіберілді.

Қорытынды:

1. Үй тапсырмаларының қажетті деңгейде орындалмауы.
2. Сөздік қорының тақырыптар өткен сайын қажетті деңгейде толықтырылмауы.
3. Жүйелі түрде сабақ үрдісіне қатыспауы.

Ұсыныс: Оқылған мәтіннің басты ақпараттарын тауып оқу, сөздік қорын толықтыру, ұқыпты таза жазуға үйрену. Мәтіндерді назар салып оқуға үйрену, сөздікті пайдаланып, жұмыс жасауға үйрену. Сабаққа барынша назар аударып, оқып, жазу дағдысын қалыптастыру.

Выводы и рекомендации по итогам срезов по предметам:

Уроки проведены в соответствии с требованиями к современному уроку. Учителя используют различные формы и методы работы для повышения мотивации учащихся к урокам, повышения качества знания. Однако следует отметить затруднения учителей в подготовке современного урока, которые выражаются в следующем:

- в усвоении учебного материала всеми учащимися на самом уроке, в затруднении самостоятельной познавательной деятельности, способствующей умственному развитию,
- в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала (заданий для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера, заданий, связанных с жизнью, подбор наглядных пособий и др.), который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности,
- в активизации познавательного интереса учащихся на уроке, повышении их эмоционального настроения и обеспечении единства обучения, воспитания и развития.

Особое внимание в течение первого полугодия всем учителям уделить работе со слабоуспевающими учащимися, вести работу по разработке методических приемов создания ситуации успеха с целью предупреждения неуспешности в обучении. ////

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2023 – 2024 учебный год был проведен итоговый срез в 1 классах в мае 2024 г.

Цель контроля:

- 1) адаптация ребенка в школе;
- 2) проверка выполнения учащимися единых педагогических требований;
- 3) усвоение материала за 1 класс.

Методы проверки: наблюдение, знакомство с классной документацией; контроль режимных моментов; посещение уроков по всем предметам; собеседование с классным руководителем; проверка рабочих тетрадей по обучению грамоте и математике.

Проверку проводила заместитель директора по УР Дукенова А.А.

В мае 2024 г посещались уроки, и проводился контрольный срез в первых классах. В первых классах работают учителя: 1ә - Оразбаева А.А (педагог-модератор), 1а – Уалиханова А.Б., 1б – Конарёва Т.И.(педагог-эксперт), 1в – Бисултанова Н.В.(педагог-модератор), 1г – Умуркулова А.К., 1д - Бисултанова Н.В.(педагог-модератор), 1е – Сабиева М.К.(педагог-модератор), 1ж, з – Каримова К.А., 1и

– Сатимова А.К.(педагог-модератор). Всего 10 классов, среди них 2 класса с казахским, и 8 классов с русским языком обучения.

Классная документация ведется четко, заполняется вовремя.

Анализ календарно-тематического планирования показал, что оно составлено в соответствии с учебной программой. В начальный период обучения были созданы благоприятные условия для адаптации ребенка к школе. Согласно Санитарных правил в 1 классе в сентябре проводилось по 3 урока по 35 минут. Домашнее задание в первых классах не задается до конца учебного года.

На уроке в обязательном порядке проводились физминутки в игровой форме. Уроки были проведены в нестандартной форме: уроки – экскурсии, уроки-игры, уроки путешествия. Классная комната проветривалась во время перемен, без присутствия детей. Уровень освещенности классной комнаты удовлетворительный.

Посещенные уроки показали, что учителя владеют методикой построения занятий. На уроках применяют различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала.

Требования, предъявленные учителем, едины и учащимися выполняются.

Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, спортивной формы и т. д.).

Следует отметить доброжелательность учителей, взаимопонимание с учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе.

Тематические планы уроков грамотно отражают содержание учебного материала. На посещенных уроках использовались красочные наглядные пособия и раздаточный материал.

На уроках обучения грамоте учителя осуществляли индивидуальный подход к учащимся, в соответствии с разным уровнем подготовки и знаний учеников применяются разные формы обучения, в большей степени используется наглядность.

Уроки математики учителями планируются грамотно, с учетом дифференцированного подхода к обучению. Дети четко выполняют требования учителя, с удовольствием участвуют в ролевых играх, проводимых на уроке.

К проверке тетрадей было предоставлено 288 тетрадей по математике и 288 по обучению грамоте. В тетрадях обучающиеся работают систематически. Учителя первых классов исправляют ошибки, делают показ написания букв, соединений и цифр. Учителям необходимо продолжать совершенствовать каллиграфические навыки цифр, учить выполнять раскраску и штриховку рисунков.

Контрольные срезы по итогам первого класса проводились по обучению грамоте и по математике. По обучению грамоте дети писали диктант с грамматическим заданием на изученные орфограммы. По итогам среза показали следующие результаты:

№	Класс	Предмет	Учитель	Качество %	Усп.%
1	1а	сауат ашу	Уалиханова А.Б.	91	100
2	1ә	сауат ашу	Оразбаева А.А.	91	100
3	1б	об.грамоте	Конарёва Т.И.	75	100
4	1в	об.грамоте	Бисултанова Н.В.	100	100
5	1г	об.грамоте	Умуркулова А.К.	81	100
6	1д	об.грамоте	Бисултанова Н.В.	100	100
7	1е	об.грамоте	Сабиева М.К.	81	100
8	1ж	об.грамоте	Каримова К.А.	81	100
9	1з	об.грамоте	Каримова К.А.	85	100
10	1и	об.грамоте	Сатимова А.К.	96	100

По результатам работ учащихся 1а класса качество знаний составило 91%, успеваемость 100%. Все ученики усвоили программу первого класса. Высокий уровень знаний показали 12 учащихся, средний – 9, низкий - 2 учащихся.

По итогам анализа работ в 1ә классе следующие результаты: высокий уровень показывают 12 учеников, средний – 11, низкий - 2 ученика, успеваемость составляет 100%, качество знаний – 91%.

В 1б классе ученики показали результаты: высокий уровень – 11 учеников, средний – 13, низкий – 3 ученика. Качество составило 75%, успеваемость – 100%.

Качество знаний в 1в классе 100%, успеваемость – 100%. Высокий уровень показали 31 ученик, средний – 2 ученика.

В 1г классе 18 учеников показали высокие результаты, 8 – средние и 6 учащихся – низкие. Качество составляет 81%, успеваемость – 100%.

По итогам анализа работ в 1д классе следующие результаты: высокий уровень показывают 26 учеников, средний – 5, успеваемость составляет 100%, качество знаний – 100%.

В 1е классе ученики показали результаты: высокий уровень – 15 учеников, средний – 12, низкий – 3 ученика. Качество составило 100%, успеваемость – 81%.

Качество знаний в 1ж классе 81%, успеваемость – 100%. Высокий уровень показали 16 ученик, средний – 10 учеников, 3 ученика – низкий.

В 1з классе 11 учеников показали высокие результаты, 15 – средние и 1 учащийся – низкий. Качество составляет 85%, успеваемость – 100%.

В 1и классе ученики показали результаты: высокий уровень – 24 ученика, средний – 8, низкий – 1 ученик. Качество составило 81%, успеваемость – 100%.

Учащиеся показали хорошие знания по обучению грамоте, все учащиеся усвоили материал за первый класс. Учителям продолжить работу по повышению качества знаний во 2 классе.

По математике ученики решали примеры в пределах 10, решали простые задачи и уравнения.

По итогам анализа работ следующие результаты:

№	Класс	Предмет	Учитель	Качество %	Усп.%
1	1а	математика	Уалиханова А.Б.	91	100
2	1ә	математика	Оразбаева А.А.	91	100
3	1б	математика	Конарёва Т.И.	75	100
4	1в	математика	Бисултанова Н.В.	100	100
5	1г	математика	Умуркулова А.К.	81	100
6	1д	математика	Бисултанова Н.В.	100	100
7	1е	математика	Сабиева М.К.	81	100
8	1ж	математика	Каримова К.А.	100	100
9	1з	математика	Каримова К.А.	100	100
10	1и	математика	Сатимова А.К.	100	100

По результатам работ учащихся 1а класса качество знаний составило 91%, успеваемость 100%. Все ученики усвоили программу первого класса. Высокий уровень знаний показали 12 учащихся, средний – 9, низкий - 2 учащихся.

По итогам анализа работ в 1ә классе следующие результаты: высокий уровень показывают 12 учеников, средний – 11, низкий - 2 ученика, успеваемость составляет 100%, качество знаний – 91%.

В 1б классе ученики показали результаты: высокий уровень – 11 учеников, средний – 13, низкий – 3 ученика. Качество составило 75%, успеваемость – 100%.

Качество знаний в 1в классе 100%, успеваемость – 100%. Высокий уровень показали 31 ученик, средний – 2 ученика.

В 1г классе 18 учеников показали высокие результаты, 8 – средние и 6 учащихся – низкие. Качество составляет 81%, успеваемость – 100%.

По итогам анализа работ в 1д классе следующие результаты: высокий уровень показывают 26 учеников, средний – 5, успеваемость составляет 100%, качество знаний – 100%.

В 1е классе ученики показали результаты: высокий уровень – 15 учеников, средний – 12, низкий – 3 ученика. Качество составило 100%, успеваемость – 81%.

Качество знаний в 1ж классе 100%, успеваемость – 100%. Высокий уровень показали 16 ученик, средний – 10 учеников, 3 ученика – низкий.

В 1з классе 11 учеников показали высокие результаты, 15 – средние и 1 учащийся – низкий. Качество составляет 100%, успеваемость – 100%.

В 1и классе ученики показали результаты: высокий уровень – 24 ученика, средний – 8, низкий – 1 ученик. Качество составило 100%, успеваемость – 100%.

Учащиеся первых классов показали хорошие знания по математике, справились со всеми предложенными заданиями. Учителям обратить внимание на учеников, которые показали низкие результаты по итогам среза. Продолжить работу по развитию математических навыков во 2 классе.

Норма техники чтения в 1 классе во 2 полугодии 30-40 слов. По итогам проверки ученики показали следующие результаты.

№	Класс	Предмет	Учитель	Качество %	Усп.%
1	1а	математика	Уалиханова А.Б.	82	96
2	1ә	математика	Оразбаева А.А.	86	100
3	1б	математика	Конарёва Т.И.	90	100
4	1в	математика	Бисултанова Н.В.	100	100
5	1г	математика	Умуркулова А.К.	87	96
6	1д	математика	Бисултанова Н.В.	96	100
7	1е	математика	Сабиева М.К.	90	96

8	1ж	математика	Каримова К.А.	93	100
9	1з	математика	Каримова К.А.	91	100
10	1и	математика	Сатимова А.К.	90	100

По итогам анализа техники чтения следует, что 90% учеников научились читать и выполняют норму техники чтения. В 1г, 1е классе ученики с ООП знают буквы, складывать слоги не научились. Учителям продолжить работу над повышением читательской грамотности учащихся, повышения техники чтения и осознанного чтения.

Итоги посещения уроков в 1 классах:

1. Длительность уроков в период адаптации (сентябрь) – 35 минут.
2. Уроки в 1 классе проведены в нестандартной форме и носят игровой характер.
3. Во время урока дважды проводится физкультминутка. Первая включает подвижные игры, а вторая – гимнастику.
4. Уровень освещенности классной комнаты удовлетворительный.
5. Классные комнаты проветриваются во время перемен, без присутствия детей.
6. Уроки проводятся в игровой форме, что отвечает требованиям возрастным особенностям детей.

Роль учителя в адаптации учащихся высокая. Главное – положительный эмоциональный фон, который создает в коллективе учитель. Он следит, чтобы:

- возникшие конфликты, споры, (а они всегда возникают, когда множество различных по характеру, темпераменту, воспитанию детей собраны в одну группу) разрешались положительно;
- дети учились дружить, находить друзей в классе;
- дети обучались взаимопомощи, воспитывалось чувство переживания, сострадания друг к другу.

В 1 классе по адаптации детей к процессу обучения в начальной школе педагогом-психологом Фарзалиевой А.К. проведена работа по изучению психологических особенностей в период адаптации в первом полугодии. Классными руководителями было проведено родительское собрание «Организация обучения первоклассников в период адаптации». Учителя работают с детьми совместно с родителями.

Период адаптации преследует следующие цели:

1. Психологическая адаптация детей.
2. Знакомство с основными правилами.
3. Привитие навыков индивидуальной, парной и коллективной работы.
4. Обучение элементарным приемам обратной связи.
5. Развитие внимания, памяти, мышления.
6. Организация классного коллектива.

По результатам проведенной работы педагога-психолога с обучающимися 1 класса и их родителями следует: у ребят средний уровень готовности к школьному обучению, что составляет 80%. Преобладает высокая школьная мотивация и учебная активность с наличием познавательных учебных мотивов. Ребята чувствуют себя комфортно в школе и классе. Барьера между учителем и учениками нет. Им нравятся учительница, класс, в котором они учатся. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества с детьми, что в дальнейшем будет способствовать повышению интереса к предметам и качеству знаний. В школу ходят охотно, вполне приспособились к школьному режиму, справляются с учебной нагрузкой без перенапряжения.

Адаптационный период обучающихся 1 класса прошел удовлетворительно. По истечении полугодия обучения в школе дети изменились в положительную сторону. Они внимательно слушают взрослых, осмысленно отвечают на заданные вопросы, полным предложением. На занятиях дисциплина стала лучше, дети стали собраннее, из отдельно взятых детей постепенно формируются школьный коллектив.

Выводы: В классах были созданы необходимые условия для адаптации:

- уроки по 35 минут;
- по 2 физминутки за урок;
- игровые моменты, уроки-экскурсии, уроки-сказки, уроки-путешествия;
- созданы группы продленного дня.

Систематически проводятся беседы различного характера:

- о поведении в школе;
- о поведении в столовой, библиотеке;
- о режиме класса;
- о поведении на территории школы и в транспорте;

- о приветствии взрослых людей и друзей.

Рекомендации:

1. Эффективнее внедрять лично ориентированные технологии.
2. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разнообразные формы работы на уроках.
3. Развивать функциональную грамотность учащихся по предметам.

Рекомендации педагога - психолога: дети, у которых готовность к школьному обучению ниже нормы нуждаются в тщательном индивидуальном обследовании интеллекта, развития личностных, мотивационных качеств. Ребятам с отклонениями здоровья: наблюдение у врача, консультации врачей по необходимости.

Согласно Закону “Об образовании” освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

На основании Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников РК был разработан план подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников. План подготовки к государственной (итоговой) аттестации был рассмотрен на педагогическом совете гимназии.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно документами.

Согласно плану работы по подготовке и проведению итоговой аттестации в январе-феврале месяце в выпускных классах были проведены классные часы по теме «Правила проведения ГИА », родительские собрания на которых учащиеся и родители были ознакомлены с «Положением об итоговой аттестации», правилами поведения на экзаменах, с проектом расписания итоговой аттестации.

Согласно плану работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в 9-х классах было проведено психологическое обследование в декабре 2023 г. Целью данного психологического обследования являлось – выявить уровень тревожности, предметной мотивации и учебных трудностей в период подготовки к итоговой аттестации. Обследование проводилось Уалихановой А.Б., Жұмабек А.И. ., психологами гимназии. Данные результаты рассматривались на совещании с учителями 9-х классов. Проводились тренинговые занятия по формированию навыков регуляции эмоционального состояния, отработки стратегии уверенного поведения во время экзаменов.

Білім алушыларды «Қазақ тілі» пәндерінен 5-8, 10 -сыныптарда аралық аттестаттау бойынша әдістемелік ұсыным

14. Байқау емтиханының қорытындыларына талдау жасау

Сыныбы	Білім алушылардың саны	Қатысқандар саны	Қатыспағандар саны, себебі
5-сыныптар бойынша	33	33	-
6-сыныптар бойынша	31	31	-
7-сыныптар бойынша	34	33	1, ВКК
8-сыныптар бойынша	32	32	-
10-сыныптар бойынша	34	34	-
ЖАЛПЫ	164	163	1

4-кесте - Емтихан тізімдемесі

Сыныбы	Қатысқандар саны	Оның ішінде			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5-сыныптар бойынша	33	0	5	17	11
6-сыныптар бойынша	31	0	10	9	12
7-сыныптар бойынша	33	0	6	13	14
8-сыныптар бойынша	32	0	10	12	10
10-сыныптар бойынша	34	0	10	12	12
ЖАЛПЫ	163	0	41	63	59

5-кесте - Білім сапасы (пайыздық көрсеткішпен)

Сөйлесім әрекеті	Қатысқан білім алушы саны	Оқу мақсаты коды	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
5-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	33	5.2.6.1.	5	17	11	84	100
Жазылым	33	5.3.4.1.	4	18	11	85	100
Әдеби тіл нормалары	33	5.4.5.5.	8	14	11	75	100
жалпы жазған бала саны	99	-	17	49	33	80	100
6-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	31	6.2.1.1.	10	9	12	67	100
Жазылым	31	6.4.4.3.	9	10	12	70	100
Әдеби тіл нормалары	31	6.2.2.1.	10	9	12	67	100
жалпы жазған бала саны	93	-	29	28	36	68	100
7-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	33	7.3.2.1.	6	13	14	80	100
Жазылым	33	7.3.4.1.	6	14	13	81	100
Әдеби тіл нормалары	33	7.3.3.1.	6	13	14	80	100
жалпы жазған бала саны	99	-	18	40	41	80	100
8-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	32	8.1.3.1.	10	12	10	68	100
Жазылым	32	8.4.4.1.	11	11	10	65	100
Әдеби тіл нормалары	32	8.3.4.1.	10	12	10	68	100
жалпы жазған бала саны	96	-	31	35	30	67	100
10-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	34	10.2.5.1.	10	12	12	62	100

Жазылым	34	10.3.4.1.	10	12	12	62	100
Әдеби тіл нормалары	34	10.4.1.1.	10	12	12	63	100
жалпы жазған бала саны	102	-	30	36	36	63	100
5-8,10 СЫНЫП БОЙЫНША ЖАЛПЫ	489	-	125	188	176	71	100

ЖАЛПЫ ҚОРЫТЫНДЫ							
Сөйлесім әрекеті	Қатысқан білім алушы саны	Оқу мақсаты коды	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
5-8, 10-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	163	-	41	63	59	72	100
Жазылым	163	-	40	65	58	56	100
Әдеби тіл нормалары	163	-	62	60	59	70.6	100
жалпы жазған бала саны	163	-	143	188	176	71.6	100
5-8,10 СЫНЫП БОЙЫНША ЖАЛПЫ	163	-	143	188	176	71.6	100

6-кесте - Білім сапасы көрсеткішіне комментарий

(оқыту қазақ тілінде)

Өңірдің және мектептің атауы	Сыныптар (5-8, 10)	Орташа балл	Қиындық тудырған мәселелер
Астана қаласы, ШЖҚ КММ «№75 мектеп-гимназиясы»	5-сыныптар бойынша	4.01	Үстеудің түрлерін ажыратуда қиналды, сөздерді қате жазады, сөйлем құрылысын шатастырады. Ойларын жеткізуде қиналады.
	6-сыныптар бойынша	4.06	Сөздерді қате жазады, сөйлем құрылысын шатастырады. Ойларын дұрыс жеткізуде қиналады.
	7-сыныптар бойынша	4.24	Сөздерді қате жазады, сөйлем құрылысын шатастырады. Ойларын жеткізуде қиналады.
	8-сыныптар бойынша	4	Оқылым мәтінін талдауда қиындық туды. Эссе жазуда кейбір оқушыларда қиындықтар болды. Орфографиялық, пунктуациялық қателер жіберді, сөйлем құрылысын шатастырады, ойларын жинақтап жазуда қиналады.
	10-сыныптар бойынша	4	ЭТН тапсырмаларын орындауда сөйлем мүшелеріне талдауда, эссе жазуда өз ойларын дұрыс жаза алмады.
	ЖАЛПЫ	4	Оқылым мәтінін талдауда қиындық туды. Эссе жазуда кейбір оқушыларда қиындықтар болды. Орфографиялық, пунктуациялық қателер жіберді, сөйлем құрылысын шатастырады, ойларын жинақтап жазуда қиналады.

білім алушыларды «Қазақ тілі мен әдебиеті» пәндерінен 5-8, 10 -сыныптарда аралық аттестаттау бойынша байқау емтиханының қорытындыларына талдауы.

Қазақ тілі бойынша емтихан 125-бұйрықтың 35-тармағына сәйкес білім алушылардың бағдарламалар мазмұнын меңгеруін бағалау мақсатында 2023-2024 оқу жылында мектебімізде негізгі орта (5-8 сыныптар), жалпы орта (10 сынып) деңгейінде академиялық жыл аяқталған кезде оқыту қазақ тілінде жүргізілетін сыныптарға «Қазақ тілі» және оқыту өзге тілде жүргізілетін сыныптарға «Қазақ тілі мен әдебиеті» пәндері бойынша МЖМБС-қа (тыңдалым, айтылым, оқылым, жазылым) сәйкес жазбаша нысанда емтихандар өткізілді. Емтихандар педагогикалық кеңестің шешімімен кесте құрылып, 27-31 мамыр аралығында өткізілді. Өзге оқу тілінде мектебімізде 5 сынып бойынша 12, 6 сыныптар бойынша 11, 7 сыныптар бойынша 11, 8 сыныптар бойынша 10, 10 сыныптар бойынша 8 жинақы сыныптар оқиды. Жалпы 1626 оқушы қатысып, білімдерін көрсетті.

3-кесте - Байқау емтиханына қатысушылар туралы мәлімет

Сыныбы	Білім алушылардың саны	Қатысқандар саны	Қатыспағандар саны, себебі
5-сыныптар бойынша	381	380	1 ВКК
6-сыныптар бойынша	375	375	-
7-сыныптар бойынша	306	306	-
8-сыныптар бойынша	303	303	-
10-сыныптар бойынша	262	262	-
ЖАЛПЫ	1627	1626	1

Аралық аттестаттауға жалпы өзге тілде оқытылатын сыныптар арасынан 1626 оқушы қатысты. Емтихан қортындысы бойынша үлгірмеушілер жоқ, қанағаттанарлық баға алғандар саны 445, жақсы баға алғандар саны 627, өте жақсы баға алғандар саны 554 оқушы.

4-кесте - Емтихан тізімдемесі

Сыныбы	Қатысқандар саны	Оның ішінде			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5-сыныптар бойынша	380	-	71	155	154
6-сыныптар бойынша	375	-	34	149	192
7-сыныптар бойынша	306	-	109	118	79
8-сыныптар бойынша	303	-	132	113	58
10-сыныптар бойынша	262	-	99	92	71
ЖАЛПЫ	1626	-	445	627	554

Оқыту өзге тілде өтетін сыныптарда білім сапасы пайыздық көрсеткішпен

5-кесте - Білім сапасы (пайыздық көрсеткішпен)

(оқыту өзге тілде)

Сөйлесім әрекеті	Қатысқан білім алушы саны	Оқу мақсаты коды	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
5-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							

Оқылым	380	5.3.1.1.	71	155	154	81	100
Жазылым	380	5.4.2.1.	81	145	154	78	100
Әдеби тіл нормалары	380	5.4.5.1.	71	155	154	81	100
жалпы жазған бала саны	1140	-	223	455	462	80	100
6-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	375	6.1.2.1.	34	149	192	90	100
Жазылым	375	6.4.2.1.	44	139	192	87	100
Әдеби тіл нормалары	375	6.3.3.1.	34	149	192	90	100
жалпы жазған бала саны	1125	-	112	437	576	89	100
7-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	306	7.1.3.1.	109	118	79	64	100
Жазылым	306	7.3.6.1.	119	109	78	61	100
Әдеби тіл нормалары	306	7.4.2.1.	109	118	79	64	100
жалпы жазған бала саны	918	-	337	345	236	62	100
8-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	303	8.1.5.1.	132	113	58	57	100
Жазылым	303	8.4.2.1.	142	103	58	53	100
Әдеби тіл нормалары	303	8.5.2.1.	132	111	60	56	100
жалпы жазған бала саны	909	-	406	327	176	55	100
10-СЫНЫПТАР БОЙЫНША							
Оқылым	262	10.1.5.1.	99	92	71	61	100
Жазылым	262	10.4.2.1.	100	91	71	62	100
Әдеби тіл нормалары	262	10.5.2.1.	99	91	72	61	100
жалпы жазған бала саны	786	-	298	274	214	61	100
5-8,10 СЫНЫП БОЙЫНША ЖАЛПЫ	4878	-	1376	1838	1664	69	100

6-кесте - Білім сапасы көрсеткішіне комментарий

(оқыту өзге тілде)

Өңірдің және мектептің атауы	Сыныптар (5-8, 10)	Орташа балл	Қиындық тудырған мәселелер
Астана қаласы, ШЖҚ КММ «№75 мектеп-гимназиясы»	5-сыныптар бойынша	4.01	септік түрлерін ажыратуда қиналды, сөздерді қате жазады, сөйлем құрылысын шатастырады. Ойларын жеткізуде қиналады. Эссе жазуда кейбір оқушыларда қиындықтар болды.
	6-сыныптар бойынша	4.06	Сөздерді қате жазады, сөйлем құрылысын шатастырады. Ойларын дұрыс жеткізуде

			қиналады. Эссе жазуда кейбір оқушыларда қиындықтар болды.
	7-сыныптар бойынша	4.24	Эссе жазуда кейбір оқушыларда қиындықтар болды. Сөздерді қате жазады, сөйлем құрылысын шатастырады. Ойларын жеткізуде қиналады.
	8-сыныптар бойынша	4	Оқылым мәтінін талдауда қиындық туды. Эссе жазуда кейбір оқушыларда қиындықтар болды. Орфографиялық, пунктуациялық қателер жіберді, сөйлем құрылысын шатастырады, ойларын жинақтап жазуда қиналады.
	10-сыныптар бойынша	4	ЭТН тапсырмаларын орындауда сөйлем мүшелеріне талдауда, эссе жазуда өз ойларын дұрыс жаза алмады.
	ЖАЛПЫ	4	Оқылым мәтінін талдауда қиындық туды. Эссе жазуда кейбір оқушыларда қиындықтар болды. Орфографиялық, пунктуациялық қателер жіберді, сөйлем құрылысын шатастырады, ойларын жинақтап жазуда қиналады. Емтихан бағасының әсерсіздігін түсінген кейбір оқушыларда жауапсыздық кездесті.

Қорытынды: 2023-2024 оқу жылында өткен «Қазақ тілі», «Қазақ тілі мен әдебиеті» пәндерінен 5-8, 10 -сыныптарда аралық аттестаттау бойынша байқау емтиханының қортындысы бойынша білім алушылар жалпы 4 баллымен аяқтады. Барлық сыныптар бойынша орташа баллдан төмен көрсеткіш көрсеткен жоқ.

Ұсыныс: Пән мұғалімдері аралық аттестаттау бойынша талдау жұмыстарын қортындысы негізінде келесі оқу жылына сапалы жоспар құрып, оқушылармен пәндері бойынша білім сапасын көтеруге бағытталған жұмыстар жасау.

База данных выпускников была сформирована по спискам обучающихся 9 и 11-х классов согласно принятой форме и утверждена директором гимназии. Всего выпускников 9-х классов - 307 чел., а 11-х классов 203 чел., из них все имеют документ, удостоверяющий личность (паспорт, удостоверение личности).

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ В 9 КЛАССАХ.

В одиннадцати 9-х классах обучалось 307 выпускников. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации, освобождены 6 - учащихся по болезни, досрочников –нет, аттестат с отличием-19

Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету «Русский язык»

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	9А	Рахметова Б.Т	5	12	3	85
2	9Ә	Рахметова Б.Т	8	10	2	90
3	9Б	Селиханова Ш.С	12	15	3	90
4	9В	Тулебаева Н.Т	11	8	9	68
5	9Г	Тулебаева Н.Т	15	9	4	86
6	9Д	Тулебаева Н.Т	9	12	8	72
7	9Е	Шаржау В.С.	9	10	11	64
8	9Ж	Селиханова Ш.С	13	10	4	85
9	9З	Тулебаева Н.Т	16	7	6	79
10	9И	Шаржау В.С.	6	14	9	69
11	9К	Шахметова Б.С	7	19	5	84
	301		115	120	66	78

Анализ результатов выполнения работ позволяет сделать вывод, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились хорошо и отлично, уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания по русскому языку, **качество знаний 78%**

Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету - «Алгебра»

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	9А	Әзімбаева К.Ж	4	10	6	70
2	9Ә	Әзімбаева К.Ж	6	6	8	60
3	9Б	Ақпарова Ж.Е	4	20	6	80
4	9В	Ақпарова Ж.Е	1	12	15	46
5	9Г	Молдабаева Ж.А	4	10	14	50
6	9Д	Молдабаева Ж.А	5	4	20	31
7	9Е	Молдабаева Ж.А	4	5	21	30
8	9Ж	Молдабаева Ж.А	5	9	13	52
9	9З	Нусупова К.О	0	8	21	27
10	9И	Молдабаева Ж.А	3	13	13	55
11	9К	Ақпарова Ж.Е	4	16	11	64,5
	301		40	113	148	51

Вывод : Качество знаний по предмету 51% , в 9в, 9д, 9з,9е качество знаний ниже общего качества (27%,46%).

Пути решения : учителям Молдахметовой Г.Ж., Ақпаровой Ж.Е., по результатам итоговой аттестации провести работу над ошибками, составить план работы по ликвидации пробелов в знаниях.

Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету - «Казахский язык»

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9А	Керимова Г.Е	8	8	4	80
2	9Ә	Керимова Г.Е	9	8	3	85
3	9Б	Жандельдинова Г.С	11	13	6	80
4	9В	Мырзахметова А.Т	8	7	13	53
5	9Г	Ергасенова А.Н.	5	12	8	61
6	9Д	Серикбаева З.У	9	10	10	65,5
7	9Е	Турсумбеков Б.Қ	15	14	1	96,6
8	9Ж	Мырзахметова А.Т	9	12	6	77
9	9З	Жандельдинова Г.С	8	16	5	82,8
10	9И	Серикбаева З.У	7	9	13	55
11	9К	Серикбаева З.У	5	13	13	58
	301		94	122	82	71,8

Вывод:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по казахскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, хорошо уровне.

Качество по предмету составило **71,8%**

Государственная итоговая аттестация по выбору предмета - «Английский язык»

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9 каз	Байжаксынова Д.Д.	9	2	1	91,6
2	9 рус	Байжаксынова Д.Д. Шекербаева А.Н.	39	45	15	84,8
						88,2

Качество составило 88,2%, анализ показал, что учащиеся показали хорошие знания по предмету, следует отметить 9А,Э класс, где качество 91,6%

Биология

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9 каз	Битохова К.Р.		1		100
2	9 рус	Ротанова Т.И.	4	11	4	79
						89,5

Вывод:

Общее качество составило 89,5%, анализ показал, что слабее знания в классах с русским языком обучения.

Пути решения: Учителю Ротановой Т.И., про анализировать экзаменационных работы учащихся и составить план работы по ликвидации пробелов в знаниях.

История Казахстана

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9 рус	Акетова А.Б	5	6	2	84,6
2	9каз	Сэбуова Г.Ж	6	11	1	94,4
						89,5 %

Вывод: качество по предмету 89,5 %, это хороший показатель, уровень знаний по этой дисциплине достаточен

Пути решения: учителю Акетовой А.Б развивать активность и самостоятельность, что способствует повышению качества знаний и, в первую очередь, осознанности, проанализировать результаты итоговой аттестации и составить план работы по ликвидации пробелов знаний учащихся.

В история

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9 рус	Акетова А.Б.	4	1		100

Вывод: качество по предмету составило 100%

География

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9 каз	Керимтаева Ж.К	5	2		100
2	9 рус	Жалбырова Г.А	3	28	33	48
						74%

Вывод: Качество по предмету 74%, учащиеся показали удовлетворительные знания по предмету с русским языком обучения.

Пути решения: учителю Жалбыровой Г.А., проанализировать результаты экзаменов, составить план работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Физика

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9 рус	Аубакирова А.А	8	6	3	82
2						82%

Вывод : Качество по предмету 82 % , учащиеся показали удовлетворительные знания по предмету
Пути решения: Аубакировой А.А. продолжить работу по повышению качества знаний по предмету.

Русская литература

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9 рус	Тулбаева Н.Т.	10	2	6	66,6

Вывод: Качество по предмету 66,6%, учащиеся показали удовлетворительные знания, этот предмет предусматривает чтение учащимися произведений, так как дети мало читают, не могут анализировать и делать вывод.

Пути решения: учителю Селихановой Ш.С. , Тулбаевой Н.Т проанализировать итоги экзаменов, составить план по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Информатика

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9 каз	Галиакпарова А.А			2	0
2	9 рус	Омаргалиева Н.Н		1	2	33,3

Вывод: качество по предмету 33,3%, это недостаточный уровень знания учащихся, хотя учащиеся владеют основными навыками информационной и компьютерной грамотности.

Пути решения : учителю Омаргалиевой Н.Н., Галиакпаровой А.А. проанализировать результаты экзаменов, составить план работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Химия

№	Класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	Качество
1	9 рус	Гергенрейдер А.А.	11	9	3	87
2						87

Вывод: качество по предмету 87%, учащиеся показали хорошие знания.

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ В 11 КЛАССАХ

В семи 11-х классах обучались 203 выпускников. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации, 3- освобождение, 3- досрочника по приказу УО, АБ-4, ОТЛ-12 уч

Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету - «Русский язык»

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11А	Рахметова Б.Т	7	18	4	86.2
2	11Б	Шахметова Б.С	4	21	3	89
3	11В	Шахметова Б.С	5	24	1	93
4	11Г	Шахметова Б.С	2	21	4	82
5	11Д	Шахметова Б.С	10	19	2	93
6	11Е	Шахметова Б.С	9	14	2	85
7	11Ж	Шахметова Б.С	3	23	-	100
	199		40	140	16	90

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на хорошем уровне.

Качество по предмету составило 90%

**Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету -
«Алгебра и начала анализа»**

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11А	Әзімбаева К.Ж	6	14	9	69
2	11Б	Каришева Н.К.	3	15	10	64
3	11В	Каришева Н.К.	2	11	17	43
4	11Г	Акпарова Ж.Е	3	17	7	69
5	11Д	Каришева Н.К.	9	6	14	48
6	11Е	Каришева Н.К.	3	14	8	68
7	11Ж	Каришева Н.К.	3	13	10	48
	199		29	90	75	60

Вывод: качество знаний составило 60%, учащиеся показали удовлетворительные знания по предмету, самый низкий процент это в 11В- 43% .

Пути решения: учителю математики Каришевой Н.К., проанализировать работы учащихся, выработать алгоритм действий на следующий год, на уроках уделять внимание практической деятельности.

**Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету -
«Казахский язык»**

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11А	Тұрсынхан Г	7	15	7	76
2	11Б	Тұрсынхан Г	5	17	6	75,8
3	11В	Серикбаева З.У	9	18	3	90
4	11Г	Ергасенова А.Н	5	13	9	66,6
5	11Д	Ергасенова А.Н	9	7	15	51,6
6	11Е	Мырзахметова А.Т	7	16	2	92
7	11Ж	Ергасенова А.Н	9	10	7	73
	199		51	96	49	73,8

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по казахскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на хорошем уровне.

Качество по предмету составило 73,8 %

**Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету -
«История К»**

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11А	Сәбуова Г.Ж	13	10	6	79
2	11Б	Мурзагалиева Г.М	2	10	16	41,4
3	11В	Мурзагалиева Г.М	7	14	9	70
4	11Г	Мурзагалиева Г.М	5	11	11	61
5	11Д	Мурзагалиева Г.М	12	9	10	68
6	11Е	Мурзагалиева Г.М	5	10	9	60
7	11Ж	Мурзагалиева Г.М	8	10	8	69
	199		52	74	69	63,3

Результаты образовательных достижений выпускников, сдававших ГИА по Истории К показали, что положительные отметки получили 126 обучающиеся 11 класса. Результаты экзамена: успеваемость – 100 %, качество обучения -63,3 %. Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что результаты экзамена удовлетворительном уровне.

Английский язык

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11каз	Оспанова А.М	5	1	1	85
2	11 рус	Оспанова А.М	32	31	4	76
						80,5

Вывод: качество 80,5 % , результаты экзаменов отличные из 74 учащихся всего 5 ученика получили «3», руководителю МО и учителю Оспановой А.М. продолжить работу по повышению качества знаний.

Биология

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11 каз	Битохова К.Р	1	2		100
2		Ротанова Т.И	2	4	6	50
						75

Вывод: качество по предмету составило 75%

Пути решения: учителю Ротановой Т.И. проанализировать результаты итоговой аттестации, составить план работы на следующий год по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

География

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11 каз	Керимтаева Ж.К	5	2	1	87,5
2		Жалбырова Г.А.	10	13	4	85
						86

Вывод: качество по предмету 86 % , учащиеся показали хорошие знания по предмету, особенно дети обучающиеся на государственном языке там качество составило 87,5%

Всемирная история

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11 рус	Мурзагалиева Г.М	2	6	8	50

Вывод : качество 50%, учащиеся показали удовлетворительные знания по предмету

Пути решения : Учителю истории Мурзагалиевой Г.М. сделать анализ по итогам аттестации, продолжить работу по повышению качества знаний.

Информатика

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11 каз	Галиакпарова А.А.		1		100
2	11 рус	Выродова Е.В.	3	7	2	83,3
						91,5

Вывод: качество 91,5% , учащиеся показали хорошие знания по предмету, учителям информатики продолжить работу по повышению качества.

Основы права

№	класс	ФИО учителя	«5»	«4»	«3»	качество
1	11 каз	Мейрхан Н.	4	1		100
	11 рус	Абжакова Ж.О	9	9	3	82
						91

Вывод : качество 91%, учащиеся показали отличные знания по предмету.

Пути решения: учителю Абжаковой Ж.О. проанализировать результаты экзамена, выявить слабые стороны при подготовке к ГИА, дифференцировать учебный процесс.

Физика

№	класс	ФИО учителя		«5»	«4»	«3»	качество
1	11 каз	Құлжабаева А.Ф	5	3	2		100
		Артыкова Ж.Н	6	1	4	1	83,3
							91,5

Вывод: качество 91,5 % , учащиеся показали отличные знания, учителю продолжить работу по повышению качества знания учащихся.

ХИМИЯ

№	класс	ФИО учителя		«5»	«4»	«3»	качество
1	11 рус	Гергенрейдер А.А	5	3	1	1	80
							80

Вывод: качество 80% , учащиеся показали хорошие знания по предмету, учителю продолжить работу по повышению качества знаний по предмету.

Следует отметить хорошее качество знания по предметам физика, информатика, английский язык, основы права (каз языком).

Распределение классов по группам качества на 2023-2024 учебный год (5-9 классы)

№	Группы качества	Качество					Кл.	Ф.И.О. учителя
		1ч	2ч	3ч	4ч	год		
	0-39 % низкий уровень							
1		38	40	58	50	61	5ж	Молдаханова Ж.К.
2		38	53	48	32	51	6а	Қамытбекова А.А
3		22	28	23	26	30	7г	Ахметжанова Д.А
4		30	38	41	30	48	7е	Узденбекова А.К
5		23	22	26	22	26	7ж	Кункенова М.Б
6		39	40	47	37	47	8а	Керимова Г.Е
7		33	40	40	36	47	8б	Туркашева Г.О
8		21	35	35	32	58	8в	Букишева М.М.
9		27	42	48	37	50	8г	Турысбекова Ж.Р
10		34	34	31	40	37	8д	Жеңіс С
11		26	23	32	13	29	8е	Омаргалиева Н.Н
12		21	60	48	42	64	8ж	Бардосова Л.С
13		37	41	33	38	48	8з	Молдабаева Ж.А.

14		29	31	31	46	50	8и	Фарзалиева А.К
15		16	13	40	30	43	8к	Исмаилова Д.С
16		32	45	63	66	73	9б	Абжакова Ж.О
17		33	34	39	32	39	9в	Шекербаева А.Н
18		18	17	21	36	31	9д	Серикбаева З.У
19		29	32	45	39	52	9е	Галиакпарова А.А
20		33	30	30	43	53	9и	Артыкова Ж.Н
21		34	25	41	31	50	9к	Акетова А.Б
	40-84% средний уровень							
1		52	50	62	57	64	5а	Кенжебекова Ж.Қ
2		47	54	53	50	68	5б	Керимтаева Ж.К
3		54	54	67	65	71	5в	Меерханова Д.Ж
4		64	66	69	68	74	5г	Мадатова А.М
5		41	54	45	42	52	5д	Хасанова Ж.Р
6		62	59	72	62	72	5е	Оразбаева А.К
9		62	66	61	59	70	5и	Қобытаева А.Ж
10		69	74	68	66	79	5л	Ажакенова А.А
11		47	45	72	75	78	5м	Байзакова Ш.И
12		62	65	67	69	67	5н	Жумабаева К.Б
13		71	77	80	66	77	6б	Калиева Б.С
15		51	62	59	57	70	6г	Аркарбаева А.Н
16		60	87	75	62	84	6д	Нусупова К.О
17		42	29	47	35	50	6е	Никанбекова А.Ж
18		66	61	55	45	64	6ж	Абдуллина Э.А
19		62	59	56	59	62	6з	Бабасова Г.Ж
20		75	64	57	48	76	6и	Селиханова Ш.С
22		43	58	48	45	54	6л	Рахметова Б.Т
23		70	67	61	63	69	6м	Жумабаева Г.Т
24		43	44	44	44	53	7а	Исмаилова Р.К

25		55	79	69	82	86	7б	Койшыбаева Ж.К.
26		46	23	31	33	41	7в	Сутбаева Ф.М
27		30	40	57	40	50	7д	Кязимова З.С
28		59	52	55	53	57	7з	Бикенова Ж.Б
29		54	55	63	59	63	7и	Нурпеисова К.К
30		72	62	59	52	79	7к	Тулеуова Г.К
31		55	59	48	62	69	7л	Тұрысбекқызы Таншолпан
32		58	56	48	52	67	7м	Тулебаева Н.Т
33		52	48	61	51	64	8л	Акпарова Ж.Е
34		50	58	45	40	70	9а	Байжақсынова Д.Д
35		55	43	60	50	60	9ә	Жұмабек А.И
36		44	43	47	36	50	9г	Ергасенова А.Н.
37		42	36	54	50	64	9ж	Галиакпарова А.А
38		43	47	52	48	55	9з	Жандельдинова Г.С
	85-100 % высокий уровень							
1		94	83	91	91	91	5к	Куракбаева Ж.А
2		83	78	86	77	89	6в	Шаржау В.С
3		80	80	86	85	88	6к	Кайруллина Г.А
4		71	81	87	87	87	5з	Құлжабаева А.Ф

Вывод: общее качество составило 61%, наибольшее качество в 5к,6в,6к,5з ,наименьшее качество в 9в,9д,8д,7ж,7г до 39%

Пути решения: учителям предметникам работающим в данных классах организовать работу со слабоуспевающими учащимися, кл рук довести до сведения родителей об низкой успеваемости учащихся

**Распределение классов по группам качества
на 2023-2024 учебный год (10-11 классы)**

№	Группы качества	Качество					Кл.	Ф.И.О. учителя
		1ч	2ч	3ч	4ч	год		
1	85-100 % высокий уровень	87	88	86	93	89	10з	Гергенрейдер А.А
2	40-84% средний уровень	46	50	50	47	56	10а	Эзімбаева К.Ж
		50	39	41	35	46	10б	Хамедова Э.М
		50	39	50	29	58	10в	Айтчанова З.Д
		54	46	61	53	61	11е	Мырзахметова А.Т
1	0-39 % низкий уровень	18	22	23	29	34	10г	Байболова А.Б
		29	28	34	24	38	10д	Каришева Н.К
2		36	53	39	45	63	10е	Жалбырова Г.А
3		27	23	40	36	44	10ж	Жакупова Г.А
4		24	30	33	44	41	10и	Гергенрейдер А.А
5		33	50	48	41	62	11а	Тұрсынхан Г
6		40	47	48	45	59	11б	Шахметова Б.С
7		21	33	33	36	40	11в	Серикбаева З.У
8		20	41	34	20	52	11г	Ракишева Б.Т
9		43	45	39	35	45	11д	Мурзагалиева Г.М
10		41	44	30	33	52	11ж	Ротанова Т.И

Вывод : общее качество составило 52%, наибольшее качество в 10з, наименьшее качество в 10г, 10д до 39%

Пути решения: учителям предметникам работающих в данном классе организовать работу со слабоуспевающими по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, кл рук довести качество класса до родителей

№	Деңгейі	I	II	III	IV
1	0-39 %	1 (3б)	0	1 (3с)	0
2	40-84%	36	47	46	29
3	85-100%	4 (3а,2к,2е,2а)	4 (2а,2г,2и,3к)	4 (3а,2а,3р,3в)	12 (2а,2ә,2е,з,и,к,3а,в,з,к,р,4ж)

1-4 (начальное)

5-9 (основное)

№	Деңгейі	I	II	III	IV
1	0-39 %	21	16	11	18
2	40-84%	37	43	44	33
3	85-100%	1 (5К)	0	4 (5к,5з,6в,6к)	4 (5к,з,6к)

10-11 (жалпы)

№	Деңгейі	I	II	III	IV
1	0-39 %	11	7	8(10г,д,е,и 11в,г,д,ж)	10 (10б,в,г,д,ж,и) 11 (в,г,д,ж)
2	40-84%	4	8	7	5
3	85-100%	1(103)	1 (103)	1(10з)	1 (10з)

Сравнительный анализ по параллелям

№	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	Динамика
2 кл	75,14	75,41	74	78	81	+3
3 кл	69,14	68	67	70	76	+6
4 кл	66	63	62	71	77	+6
1-4	70	69	68	73	78	+5
5 кл	62	65	67	65	72	+7
6 кл	63	65	63	56	70	+14
7 кл	46	47	47	46	56	+10
8 кл	30	37	41	37	49	+12
9 кл	37	36	45	42	53	+11
5-9	48	50	54	50	61	+11
10 кл	40	40	43	41	51	+10
11 кл	36	44	42	38	53	+15
10-11	38	42	43	39,5	52	+12,5
2-11	54,55	55,72	57,02 %	57%	65,52%	+8,52

Выводы: по итогам сравнительного анализа в начальной школе наблюдается понижение качества знаний, снижение наблюдается во (2ж,3н,3о,4и,4к) повышение лишь в (2а,2е,2ә,3в,3р)

В основном и среднем звене понижение качества в

(5ж,6а,7е,7ж,8а,8б,8в,8г,8е,8ж,8к,9в,9е,9к,5а,5б,5в,5д,5е,5и,5л,6б,6г,6д,6е,6ж,6и,6л,7д,7з,7и,7л,8л,9а,9ә,9г,9ж,9з,6в,10а,10б,10в,10д,10ж,11а,11е,11б,11г,11д), повышение в (8д,8з,8и,9б,9д,9и,5м,5н,6з,6м,7б,7в,7л,7м,10з,10г,10е,10и)

Пути решения: кл руководителям и учителям-предметникам работающих в вышеуказанных классах, организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, организовать дополнительные занятия, если требуется обратиться за помощью к психологам и родителям.

Качество знаний по предметам**Физика**

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	дин
7А	Құлжабаева А.Ф.	43	44	64	59	62	+3
7Б	Бекишева Г.К	66	83	76	90	90	0
7В	Бекишева Г.К	54	31	31	70	52	-18
7Г	Бекишева Г.К	43	32	36	48	41	-7
7Д	Құлжабаева А.Ф	47	50	76	72	67	-5
7Е	Құлжабаева А.Ф	50	50	63	59	59	0
7Ж	Бекишева Г.К	27	26	30	37	33	-4
7З	Құлжабаева А.Ф	64	61	68	70	67	-3
7И	Құлжабаева А.Ф	58	59	63	70	63	-7
7К	Құлжабаева А.Ф	90	69	93	93	86	-7
7Л	Артыкова А.Ж	76	72	76	66	72	+6
7М	Артыкова А.Ж	73	74	59	67	78	+11
8А	Құлжабаева А.Ф.	39	44	50	59	56	-3
8Б	Искакова Г.Б	50	80	60	53	63	+10
8В	Искакова Г.Б	34	71	58	81	74	-7
8Г	Искакова Г.Б	73	71	83	72	78	+6
8Д	Искакова Г.Б	45	59	59	57	57	0
8Е	Искакова Г.Б	55	70	55	74	77	+3
8Ж	Искакова Г.Б	38	70	41	71	71	0
8З	Артыкова Ж.Н	57	59	41	65	62	-3
8И	Аубакирова А.А.	71	69	69	77	77	0
8к	Искакова Г.Б	48	40	60	40	50	+10
8л	Искакова Г.Б	69	69	68	58	68	+10
9А	Құлжабаева А.Ф.	56	68	70	75	75	0
9Ә	Құлжабаева А.Ф.	65	48	65	65	60	-5
9Б	Аубакирова А.А.	68	96	73	77	83	+6

9В	Аубакирова А.А.	43	45	43	50	50	0
9Г	Аубакирова А.А.	56	60	57	63	60	-3
9Д	Аубакирова А.А.	32	41	34	45	41	-4
9Е	Аубакирова А.А.	45	58	52	52	55	+3
9 Ж	Аубакирова А.А.	65	75	82	78	82	+4
9з	Аубакирова А.А.	57	60	62	59	59	0
9и	Артыкова Ж.Н	67	57	53	67	67	0
9К	Аубакирова А.А.	56	53	52	53	56	+3
10А	Кұлжабаева А.Ф.	54	50	65	65	65	0
10Е	Артыкова Ж.Н	56	79	64	77	80	+3
10 Ж	Артыкова Ж.Н	59	50	60	72	64	-8
11 А	Кұлжабаева А.Ф.	56	70	76	79	76	-3
11Б	Артыкова Ж.Н	57	67	66	76	79	+3
11В	Артыкова Ж.Н	59	83	57	67	80	+13
11Г	Артыкова Ж.Н	23	62	55	72	72	0
11Д	Артыкова Ж.Н	60	55	52	68	58	-10
11Е	Артыкова Ж.Н	57	68	61	68	71	+3

Вывод: По итогам четверти по предмету средний показатель качества обученности составил **65 % (60%)**, динамика роста качества знаний (+5). Анализ результатов административного среза показывает, что у большинства учащихся удовлетворительные знания и умения.

Пути решения: учителям физики продолжить дальнейшую работу по повышению качества знаний следующим учителям Артыковой Ж.Н., 10Д, Аубакировой 9Д, Кұлжабаевой 9Э, 7И, 7К, Искаковой Г.Б 8В, Бекишевой Г.К. 7В.

Математика

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	динам
5А	Әзімбаева К.Ж	52	56	66	61	67	+6
5Б	Нурпеисова К.К	71	64	59	56	71	+15
5В	Айтпанова А.А	78	81	83	86	83	-3
5Г	Айтпанова А.А	69	74	74	74	74	0
5Д	Айтпанова А.А	50	67	71	71	71	0
5 Е	Никанбекова	66	72	72	78	81	+3

5 Ж	Жакупова-Муминова	50	48	62	62	54	-8
5 З	Айтпанова А.А	79	84	91	93	90	-3
5 И	Курмантаева-Муминова	94	72	68	70	70	0
5К	Айтпанова А.А	94	94	94	97	94	-3
5Л	Айтпанова А.А	83	83	88	88	88	0
5М	Туркашева-Муминова	71	62	77	84	81	-3
5Н	Туркашева	74	79	79	82	82	0
6А	Әзімбаева К.Ж	52	53	52	42	55	+13
6Б	Курмантаева Б.Б	91	88	88	97	89	-8
6В	Курмантаева Б.Б	89	89	86	97	86	-11
6Г	Жакупова Г.А.	55	69	62	64	67	+3
6Д	Нусупова К.О	77	94	84	84	87	+3
6Е	Никанбекова А.Ж.	68	68	65	79	71	-8
6ж	Курмантаева Б.Б	81	74	76	73	76	+3
6З	Нусупова К.О	65	59	56	59	62	+3
6И	Нурпеисова К.К.	81	78	62	68	78	+10
6 К	Курмантаева Б.Б	94	97	97	100	97	-3
6Л	Нусупова К.О	70	71	58	61	64	+3
6М	Никанбекова А.Ж.	76	73	67	76	73	-3
7А	Әзімбаева К.Ж	49	47	53	47	53	+6
7Б	Курмантаева Б.Б	66	86	93	97	93	-4
7В	Нурпеисова К.К.	58	35	42	37	41	+4
7Г	Нусупова К.О	57	40	42	44	56	+12
7Д	Нурпеисова К.К.	53	40	63	50	53	+3
7Е	Нурпеисова К.К.	52	42	52	30	52	+22
7 Ж	Нусупова К.О	27	33	33	33	30	-3
7З	Никанбекова А.Ж.	66	66	66	71	75	+4
7И	Нурпеисова К.К.	69	67	78	70	78	+8
7К	Акпарова Ж.Е	93	72	100	93	97	+4

7Л	Артыкова Ж.Н	72	66	62	66	72	+6
7М	Курмантаева Б.Б	69	67	63	70	74	+4
8А	Әзімбаева К.Ж	39	41	47	50	50	0
8Б	Туркашева Г.О.	50	53	63	60	60	0
8В	Туркашева Г.О.	48	74	48	52	71	+19
8Г	Молдабаева Ж.А.	43	48	59	53	59	+6
8Д	Туркашева Г.О.	45	48	48	47	47	0
8Е	Акпарова Ж.Е.	45	73	52	55	65	+10
8Ж	Туркашева Г.О.	34	70	65	74	67	-7
8З	Молдабаева Ж.А.	50	48	47	55	48	-7
8И	Туркашева Г.О.	46	45	48	53	53	0
8к	Туркашева Г.О.	35	50	57	57	53	-4
8л	Акпарова Ж.Е.	86	79	81	71	84	+13
9а	Әзімбаева К.Ж	61	68	50	55	70	+15
9Ә	Әзімбаева К.Ж	55	52	60	60	60	0
9Б	Акпарова Ж.Е.	78	86	87	80	87	+7
9В	Акпарова Ж.Е.	43	55	47	50	54	+4
9Г	Молдабаева Ж.А.	52	57	50	47	53	+6
9Д	Молдабаева Ж.А.	29	27	31	31	34	+3
9Е	Молдабаева Ж.А.	74	42	52	42	58	+16
9 Ж	Молдабаева Ж.А.	73	46	79	64	79	+12
9з	Нусупова К.О	53	63	59	59	62	+3
9и	Молдабаева Ж.А.	50	43	47	47	53	+6
9К	Акпарова Ж.Е.	62	56	62	69	72	+10
10А	Әзімбаева К.Ж	50	57	65	59	64	+5
10Б	Жакупова Г.А.	59	42	46	43	51	+8
10В	Жакупова Г.А.	56	44	53	42	55	+13
10Г	Жакупова Г.А.	23	33	28	37	37	0
10Д	Нусупова К.О	32	28	41	33	35	+2
10 Е	Жакупова Г.А.	47	62	58	66	69	+3

10Ж	Жакупова Г.А.	41	47	56	52	60	+8
10з	Никанбекова А.Ж	87	92	86	93	93	0
10и	Никанбекова А.Ж	38	44	41	59	52	-7
11А	Әзімбаева К.Ж	52	60	59	48	48	0
11Б	Каришева Н.К.	40	53	55	59	62	+3
11В	Каришева Н.К.	24	33	43	43	36	-7
11Г	Акпарова Ж.Е.	30	66	66	55	69	+14
11Д	Каришева Н.К.	50	58	61	58	61	+3
11 е	Каришева Н.К.	57	57	61	57	64	+7
11ж	Каришева Н.К.	41	52	41	59	59	0

Вывод : среднее качество по предмету составило **63 % (62,4 %)**, динамика роста качества знаний **+(0,6%)**. Анализ результатов административного среза показывает, что у большинства учащихся удовлетворительные знания и умения.

Пути решения: Учителям математики продолжить работу над повышением качества знаний Каришевой Н.К. 11В, Никанбековой 10И, Туркашевой Г.О. 8Ж, Курмантаева 6В, Муминовой 5Ж.

География+ естествознание

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	динам
5А	Керимтаева Ж.К	77	81	78	79	88	+9
5Б	Керимтаева Ж.К	100	100	94	97	97	0
5В	Керимтаева Ж.К	86	97	92	86	94	+8
5Г	Мадатова А.М.	97	97	94	97	97	0
5Д	Мадатова А.М.	87	91	84	93	90	-3
5 Е	Керимтаева Ж.К	81	91	91	94	91	-3
5 Ж	Айтбай Б.М	85	84	77	85	85	0
5 З	Құлжабаева А.Ф	88	97	100	93	97	+4
5 И	Мадатова А.М.	100	100	86	100	100	0
5К	Керимтаева Ж.К	100	100	100	100	100	0
5Л	Керимтаева Ж.К	89	94	91	97	94	-3
5М	Керимтаева Ж.К	90	94	90	93	93	0
5Н	Керимтаева Ж.К	85	85	73	76	85	+9

6А	Керимтаева Ж.К	83	87	81	71	87	+16
6Б	Жумабаева Г.Т	100	94	89	91	94	+3
6В	Жумабаева Г.Т	97	97	91	97	100	+3
6Г	Мадатова А.М	100	91	84	91	94	+3
6Д	Оразканова Г.Х	97	100	97	94	97	+3
6Е	Оразканова Г.Х	90	74	82	82	82	0
6ж	Оразканова Г.Х	84	74	76	76	85	+9
6З	Мадатова А.М	94	94	85	88	91	+3
6И	Узденбекова А.К.	92	89	81	92	92	0
6 К	Узденбекова А.К.	100	100	94	97	100	+3
6Л	Жумабаева Г.Т	90	77	76	73	81	+8
6М	Жумабаева Г.Т	91	88	94	94	94	0
7А	Керимтаева Ж.К.		83		85	88	+3
7Б	Мадатова А.М		96		97	97	0
7В	Мадатова А.М		96		96	100	+4
7Г	Мадатова А.М		84		89	96	+7
7Д	Мадатова А.М		87		97	97	0
7Е	Мадатова А.М		100		96	100	+4
7 Ж	Мадатова А.М		85		89	92	+3
7З	Мадатова А.М		90		93	96	+3
7И	Мадатова А.М		89		89	92	+3
7К	Мадатова А.М		100		93	96	+3
7Л	Мадатова А.М		86		86	86	0
7М	Мадатова А.М		85		89	89	0
8А	Керимтаева Ж.К		69		81	81	0
8Б	Карменова К.С		67		63	67	+4
8В	Карменова К.С		87		81	84	+3
8Г	Карменова К.С		84		66	81	+15
8Д	Карменова К.С		52		80	70	-10
8Е	Карменова К.С		50		55	68	+13

8Ж	Карменова К.С		67		81	81	0
8З	Карменова К.С		52		66	66	0
8И	Жалбырова Г.А		96		100	100	0
8к	Карменова К.С		50		100	100	0
8л	Жалбырова Г.А		83		90	90	0
9а	Керимтаева Ж.К.		89		90	90	0
9ә	Керимтаева Ж.К		95		90	95	+5
9Б	Жалбырова Г.А.		93		100	100	0
9В	Жалбырова Г.А.		72		93	93	0
9Г	Жалбырова Г.А.		93		97	100	+3
9Д	Жалбырова Г.А.		69		76	76	0
9Е	Жалбырова Г.А.		84		87	87	0
9 Ж	Жалбырова Г.А.		89		93	93	0
9з	Жалбырова Г.А.		97		90	96	+6
9и	Жалбырова Г.А.		93		97	97	0
9к	Жалбырова Г.А.		81		88	91	+3
10А	Керимтаева Ж.К	78	90	85	82	88	+6
10Б	Жалбырова Г.А.	79	72	89	87	87	0
10В	Жалбырова Г.А.	79	80	94	87	92	+4
10Г	Жалбырова Г.А.	53	86	82	82	89	+7
10Е	Жалбырова Г.А.	97	94	100	97	97	0
10Ж	Жалбырова Г.А.	79	70	84	80	88	+8
11А	Керимтаева Ж.К	78	87	86	72	86	+14
11Д	Жалбырова Г.А.	90	74	77	81	87	+6
11 е	Жалбырова Г.А.	82	71	79	82	82	0

Вывод : среднее качество по предмету составило 87% (85%), динамика качества знаний по географии (+2%) в сравнении по четвертям.

Пути решения: учителям географии (Карменовой К.С 8Д, Керимтаевой Ж.К 5Е,5Л, Мадатовой А.М 5Д) продолжить работу по повышению качества знаний.

Биология

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	динам
7А	Битохова К.Р.	91	81	89	85	91	+6
7Б	Оразканова Г.Х	83	96	90	86	93	+7
7В	Оразканова Г.Х	81	73	88	78	89	+11
7Г	Оразканова Г.Х	61	68	76	63	78	+15
7Д	Оразканова Г.Х	87	67	73	70	87	+17
7Е	Оразканова Г.Х	92	92	85	89	93	+4
7Ж	Оразканова Г.Х	69	44	56	44	63	+19
7З	Оразканова Г.Х	96	71	71	78	89	+11
7И	Оразканова Г.Х	81	74	74	78	78	0
7К	Оразканова Г.Х	93	86	72	72	93	+21
7Л	Оразканова Г.Х	90	86	83	86	86	0
7М	Оразканова Г.Х	77	78	74	81	85	+4
8А	Битохова К.Р.	68	69	78	78	81	+3
8Б	Акулова Т.А	83	63	73	93	87	-6
8В	Акулова Т.А	100	97	100	100	100	0
8Г	Акулова Т.А	87	93	86	87	94	+7
8Д	Акулова Т.А	76	86	83	73	87	+14
8Е	Акулова Т.А	81	87	61	81	81	0
8Ж	Акулова Т.А	83	87	90	90	90	0
8З	Акулова Т.А	69	69	67	83	76	-7
8И	Акулова Т.А	93	90	86	93	97	+4
8к	Акулова Т.А	90	100	80	93	97	+4
8л	Акулова Т.А	66	69	84	84	81	-3
9а	Битохова К.Р.	83	84	80	90	90	0
9ә	Битохова К.Р.	85	90	85	90	90	0
9Б	Ротанова Т.И.	50	66	80	90	83	-7

9В	Ротанова Т.И.	73	38	54	75	68	-7
9Г	Ротанова Т.И.	67	67	57	80	70	-10
9Д	Ротанова Т.И.	39	34	28	72	48	-24
9Е	Ротанова Т.И.	45	74	65	84	74	-10
9Ж	Ротанова Т.И.	77	86	82	93	89	-4
9з	Ротанова Т.И.	73	57	62	86	83	-3
9и	Ротанова Т.И.	50	70	53	80	70	-10
9к	Ротанова Т.И.	48	59	59	81	66	-15
10А	Битохова К.Р.	71	80	76	88	88	0
10Б	Ротанова Т.И.	97	56	43	78	81	+3
10В	Ротанова Т.И.	74	78	81	89	89	0
10Д	Ротанова Т.И.	56	47	43	65	60	-5
10з	Ротанова Т.И.	100	100	93	96	100	+4
10и	Ротанова Т.И.	95	87	41	89	96	+4
11А	Битохова К.Р.	85	76	90	93	93	0
11Б	Ротанова Т.И.	70	87	66	79	86	+7
11ж	Ротанова Т.И.	85	78	74	89	89	0

Вывод : среднее качество по предмету составило 83% (73 %), динамика качества знаний по биологии (+10%)

Пути решения : продолжить работу по повышению качества знаний учителям биологии Ротановой Т.И., 9К,Е,И,Г,Д,Б,В, Акуловой Т.А., 8з,8Л.

Химия

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	динам
7А	Битохова К.Р	69	78	69	73	76	+3
7Б	Узденбекова А.К.	90	93	79	96	96	0
7В	Узденбекова А.К.	73	69	42	67	81	+14
7Г	Узденбекова А.К.	48	76	24	67	59	-8
7Д	Узденбекова А.К.	62	70	72	90	83	-7
7Е	Узденбекова А.К.	96	81	85	92	96	+4
7Ж	Узденбекова А.К.	54	56	26	63	56	-7
7З	Узденбекова А.К.	82	86	64	89	85	-4

7И	Узденбекова А.К.	73	63	67	81	74	-7
7К	Узденбекова А.К.	100	96	79	93	96	+3
7Л	Узденбекова А.К.	66	76	62	93	83	-10
7М	Узденбекова А.К.	65	59	67	67	67	0
8А	Битохова Қ.Р	65	59	66	78	75	-3
8Б	Акулова Т.А.	57	60	53	77	63	-14
8В	Акулова Т.А.	59	58	81	74	71	-3
8Г	Акулова Т.А.	43	51	69	69	69	0
8Д	Акулова Т.А.	38	34	45	43	37	-6
8Е	Акулова Т.А.	35	37	58	55	52	-3
8Ж	Акулова Т.А.	45	63	84	77	81	+4
8З	Акулова Т.А.	45	52	55	62	59	-3
8И	Акулова Т.А.	54	45	52	63	63	0
8к	Акулова Т.А.	32	30	57	63	60	-3
8л	Акулова Т.А.	69	52	77	84	77	-7
9а	Битохова Қ.Р	56	63	70	65	65	0
9ә	Битохова Қ.Р	85	76	90	70	85	+15
9Б	Гергенрейдер А.А	64	48	67	77	77	0
9В	Гергенрейдер А.А	50	38	43	46	46	0
9Г	Гергенрейдер А.А	52	53	57	53	60	+7
9Д	Гергенрейдер А.А	43	31	38	55	45	-10
9Е	Гергенрейдер А.А	71	55	55	61	65	+4
9 Ж	Гергенрейдер А.А	73	64	64	78	75	-3
9з	Гергенрейдер А.А	50	50	55	55	55	0
9и	Гергенрейдер А.А	53	37	40	53	53	0
9к	Гергенрейдер А.А	35	31	45	56	53	-3
10г	Гергенрейдер А.А	53	53	41	74	53	-21
10З	Гергенрейдер А.А	96	96	89	93	93	0
10И	Гергенрейдер А.А	95	61	74	70	79	+9
11Ж	Гергенрейдер А.А	74	59	63	78	81	+3

Вывод : среднее качество по предмету составило 71% (61%), динамика качества знаний по химии (+10%)

Пути решения : учителям Гергенрейдер А.А., 10Г,9Д, Акуловой Т.А., 8л,к,д,б, Узденбетовой А.К. 7И,з,ж,д работать над повышению качества знаний взятых классах.

История Казахстана

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	динам
5А	Ратова Э.А.	52	53	72	76	73	-3
5Б	Ажакенова А.А	62	64	77	79	79	0
5В	Ажакенова А.А	60	62	74	79	79	0
5Г	Ажакенова А.А	75	68	74	77	80	+3
5Д	Ажакенова А.А	53	61	52	48	55	+7
5 Е	Абдуллина Э.А.	81	69	84	81	84	+3
5 Ж	Ажакенова А.А	58	64	62	69	69	0
5 З	Ажакенова А.А	71	87	91	87	87	0
5 И	Ажакенова А.А	74	69	61	67	70	+3
5К	Абдуллина Э.А.	97	89	91	94	91	-3
5Л	Ажакенова А.А	77	86	91	82	82	0
5М	Ажакенова А.А	65	59	77	81	84	+3
5Н	Конурбай М.Т	85	88	70	69	87	+18
6А	Ратова Э.А	62	57	58	48	58	+10
6Б	Абдуллина Э.А	91	86	89	88	91	+3
6В	Абдуллина Э.А	94	86	89	92	94	+2
6Г	Абдуллина Э.А	71	75	75	73	73	0
6Д	Конурбай М.Т	90	97	84	100	97	-3
6Е	Абдуллина Э.А	52	39	50	47	53	+6
6ж	Абдуллина Э.А	81	71	64	70	73	+3
6З	Конурбай М.Т	82	85	83	76	85	+9
6И	Абдуллина Э.А	83	72	76	73	81	+4
6 К	Мурзагалиева Г.М	88	86	97	100	100	0
6Л	Абдуллина Э.А	67	68	64	61	67	+6
6М	Мурзагалиева Г.М	91	82	82	85	89	+4

7А	Сэбуова Г.Ж	57	58	58	71	71	0
7Б	Койшыбаев Ж.К	90	100	96	93	96	+3
7В	Койшыбаев Ж.К	85	85	77	78	85	+7
7Г	Койшыбаев Ж.К	74	72	77	67	78	+11
7Д	Койшыбаев Ж.К	83	67	87	73	86	+13
7Е	Койшыбаев Ж.К	96	92	96	96	96	0
7Ж	Койшыбаев Ж.К	73	78	81	89	81	-8
7З	Койшыбаев Ж.К	96	93	86	92	93	+1
7И	Койшыбаев Ж.К	85	81	78	81	85	+4
7К	Койшыбаев Ж.К Қонурбай М.Т	93	100	100	90	100	+10
7Л	Койшыбаев Ж.К Қонурбай М.Т	86	96	72	69	90	+21
7М	Койшыбаев Ж.К Қонурбай М.Т	81	74	56	70	74	+4
8А	Сэбуова Г.Ж	48	50	56	62	56	-6
8Б	Исмаилова Д.С. Ажакенова А.А	83	77	77	70	80	+10
8В	Исмаилова Д.С.	93	93	81	59	94	+35
8Г	Исмаилова Д.С. Ажакенова А.А	97	90	93	59	94	+35
8Д	Қонурбай М.Т	83	79	72	57	80	+23
8Е	Исмаилова Д.С. Ажакенова А.А	71	77	65	55	71	+16
8Ж	Исмаилова Д.С.	96	87	74	74	87	+13
8З	Исмаилова Д.С. Ажакенова А.А	70	79	63	59	72	+13
8И	Исмаилова Д.С. Ажакенова А.А	96	80	90	80	93	+13
8к	Исмаилова Д.С. Ажакенова А.А	97	87	83	63	80	+17
8л	Исмаилова Д.С. Ажакенова А.А	93	93	77	81	93	+12
9а	Сэбуова Г.Ж	83	84	85	80	85	+5
9ә	Сэбуова Г.Ж	85	90	90	80	90	+10
9Б	Акетова А.Б.	89	72	77	80	80	0
9В	Акетова А.Б.	40	38	43	36	43	+7
9Г	Акетова А.Б.	67	57	53	70	73	+3
9Д	Акетова А.Б.	39	24	41	45	48	+3

9Е	Акетова А.Б.	68	61	52	52	64	+12
9 Ж	Акетова А.Б.	77	61	68	79	75	-4
9з	Акетова А.Б.	60	70	69	76	72	-4
9и	Акетова А.Б.	60	63	67	67	67	0
9к	Акетова А.Б.	58	62	55	75	62	-13
10А	Сэбуова Г.Ж	86	86	88	85	88	+3
10Б	Айтчанова З.Д	79	61	62	70	73	+3
10В	Айтчанова З.Д	88	83	83	84	89	+5
10Г	Айтчанова З.Д	65	50	59	59	76	+17
10Д	Айтчанова З.Д	71	42	59	54	59	+5
10 Е	Айтчанова З.Д		94		97	100	+3
10Ж	Айтчанова З.Д		76		72	80	+8
10З	Айтчанова З.Д		100		100	100	0
10И	Айтчанова З.Д		87		67	92	+25
11А	Сэбуова Г.Ж	74	86	93	79	89	+10
11Б	Мурзагалиева Г.М	70	77	66	72	79	+7
11В	Мурзагалиева Г.М	76	60	73	77	80	+3
11Г	Мурзагалиева Г.М	73	72	62	66	76	+10
11Д	Мурзагалиева Г.М		81		77	81	+4
11 е	Мурзагалиева Г.М		57		75	79	+4
11ж	Мурзагалиева Г.М		70		70	79	+9

Вывод : Среднее качество по предмету составило **74 % (74%)**, динамика качества знаний по истории К **(0%)**

Пути решения: учителям Акетовой А.Б 9к,ж,з, Койшыбаеву Ж.К. 7Ж,Абдуллиной Э.А 5К.,продолжить работу по повышению качества знаний.

Казахский язык

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	Динам
5А	Керимова Г.Е.	65	72	78	79	79	0
5Б	Қамытбекова А.Н.	83	89	89	78	89	+11
	Кенжебекова Ж.К	69	87	87	62	81	+19
5В	Керимова Г.Е. –	78	94		71	88	+17
	Исмаилова	84		94			
	Камешева З.К.-					89	

	Құсманқызы Д		79	89	72		+17
5Г	Алтаева Ш.Т. Кенжебекова Ж.К.	76 84	70 83	65 89	65 83	65 83	0 0
5Д	Исмаилова Р.К Турсумбекова М.Е.	81 62	88 50	69 60	69 73	81 67	+12 -6
5 Е	Керимова Г.Е. Оразбаева А.К	75 87	69 87	81 87	87 87	87 87	0 0
5 Ж	Уашева Қамытбекова	69 100	92 100	46 100	46 100	69 100	+23 0
5 З	Уашева А.А Кенжебекова Ж.К.	82 82	93 81	100 88	93 87	93 87	0 0
5 И	Уашева А.А Қобытаева А.Ж	100 71	81 75	73 77	71 92	78 85	+7 -7
5К	Оразбаева А.К Турсумбекова М.Е.	89 100	83 88	83 100	83 100	83 100	0 0
5Л	Алтаева Ш.Т. Кенжебекова Ж.К.	82 78	88 79	81 82	87 83	87 83	0 0
5М	Кенжебекова Ж.К. Шошанова К.Ш	67 62	69 81	80 81	76 80	65 80	-11 0
5н	Шошанова К.Ш- Кобытаева Уашева А.А	53 82	59 94	60 78	60 78	60 78	0 0
6А	Керимова Г.Е	69	77	74	68	77	+9
6Б	Турсумбекова М.Е.	89	94	97	97	97	0
6В	Турсумбекова М.Е.	92	97	100	97	97	0
6Г	Турсумбекова М.Е.	84	87	91	100	91	-9
6Д	Турсумбекова М.Е.	90	97	97	100	100	0
6Е	Кайруллина Г.А	74	61	82	88	88	0
6ж	Турсумбекова М.Е.	87	93	85	85	88	+3
6З	Турсумбекова М.Е.	79	82	85	82	82	0
6И	Турсумбекова М.Е.	94	94	92	100	97	-3
6 К	Кайруллина Г.А.	100	97	100	100	100	0
6Л	Серикбаева З.У.	53	64	58	67	61	-6
6М	Кайруллина Г.А.	73	67	70	73	70	-3
7А	Исмаилова Р.К.	91	67	67	74	79	+5
7Б	Тулеуова Г.К.	69	83	76	86	86	0
7В	Тулеуова Г.К.	62	81	61	56	67	+11
7Г	Тулеуова Г.К.	30	56	42	37	44	+7

7Д	Тулеуова Г.К.	33	53	60	67	53	-14
7Е	Тулеуова Г.К.	41	58	59	59	59	0
7Ж	Тулеуова Г.К.	27	37	37	44	41	-3
7З	Исмаилова Р.К	66	69	69	71	71	0
7И	Исмаилова Р.К	65	70	67	67	67	0
7К	Тулеуова Г.К.	76	83	76	86	83	-3
7Л	Тулеуова Г.К.	55	66	69	69	69	0
7М	Исмаилова Р.К	65	63	63	63	63	0
8А	Керимова Г.Е.	71	72	69	66	72	+6
8Б	Бардосова Л.С	47	50	47	53	50	-3
8В	Бардосова Л.С	52	80	74	68	77	+9
8Г	Серикбаева З.У	73	61	79	62	72	+10
8Д	Бардосова Л.С	45	55	41	41	47	+6
8Е	Бардосова Л.С	26	30	35	23	32	+9
8Ж	Бардосова Л.С	72	83	65	84	84	0
8З	Бардосова Л.С	50	48	57	55	55	0
8И	Мырзахметова А.Т	54	52	52	67	60	-7
8к	Жандельдинова Г.С.	39	33	47	63	50	-13
8л	Жандельдинова Г.С.	59	76	65	65	71	+6
9а	Керимова Г.Е.	78	84	80	80	80	0
9ә	Керимова Г.Е.	85	67	90	75	85	+10
9Б	Жандельдинова Г.С	82	72	77	83	83	0
9В	Мырзахметова А.Т	40	41	39	39	39	0
9Г	Ергасенова А.Н	63	50	50	57	53	-4
9Д	Серикбаева З.У	50	59	55	66	59	-7
9Е	Турсумбеков Б.К	81	74	77	97	87	-10
9Ж	Мырзахметова А.Т	69	68	57	68	68	0
9з	Жандельдинова Г.С	73	80	76	83	90	+7
9и	Серикбаева З.У	57	53	53	53	60	+7
9к	Серикбаева З.У	59	53	53	41	56	+15

10А	Керимова Г.Е.	61	67	65	62	62	0
10Б	Ергасенова А.Н Серикбаева З.У	59	44	53	37	53	+16
		65	67	61	83	72	-11
10В	Мырзахметова А.Т Камешева З.К	59	74	53	50	64	+14
		59	72	50	72	72	0
10Г	Ергасенова А.Н Серикбаева З.У	24	33	26	28	33	+5
		47	44	45	50	50	0
10Д	Тұрсынхан Г Мырзахметова А.Т	39	42	42	53	47	-6
		75	59	72	67	72	+5
10 Е	Мырзахметова А.Т Камешева З.К	67	71	63	63	68	+5
		80	78	72	70	76	+6
10Ж	Ергасенова А.Н Серикбаева З.У	59	28	58	58	58	0
		67	37	46	54	54	0
10з	Ергасенова Серикбаева	92	92	93	93	93	0
		100	85	86	54	54	0
10и	Мырзахметова А.Т	48	48	52	48	59	+11
11А	Тұрсынхан Г.Т	63	73	72	90	90	0
11Б	Тұрсынхан Г.Т	70	73	83	79	79	0
11В	Серикбаева З.У	79	53	70	87	80	-7
11Г	Ергасенова А.Н	33	52	45	38	55	+17
11Д	Ергасенова А.Н	57	52	39	39	48	+9
11 е	Мырзахметова А.Т	75	75	71	86	82	-4
11ж	Ергасенова А.Н	67	67	48	37	63	+26

Вывод : Среднее качество по предмету составило **68% (68%)**, динамика качества знаний по предмету (**0%**)

Пути решения: Учителям Серикбаевой З.У., бл,11в,Жандельдиновой Г.С. 8к,Тулеуовой Г.К.7Д,Кенжебековой Ж.К 5м продолжить работу по повышению качества знаний по предмету

Русский язык

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	динам
5А	Калиланова К.К Куракбаева Ж.А	74	75	78	82	82	0
5Б	Логвиненко Е.А.	59	73	65	71	76	+5
5В	Логвиненко Е.А.	76	67	69	80	71	-9
5Г	Логвиненко Е.А.	83	83	74	83	86	+3
5Д	Карамбаева С.Ж	53	61	55	52	58	+6
5 Е	Карамбаева С.Ж	72	72	75	75	75	0
5 Ж	Карамбаева С.Ж	69	68	81	58	65	+7

5 З	Куракбаева Ж.А.	82	84	94	93	93,5	+0,5
5 И	Куракбаева Ж.А.	91	87	82	92	89	-3
5К	Куракбаева Ж.А.	100	100	100	100	100	0
5Л	Логвиненко Е.А.	86	80	79	76	85	+9
5М	Куракбаева Ж.А.	90	91	90	93	93,5	+0,5
5Н	Куракбаева Ж.А.	68	68	70	79	70	-9
6А	Рахметова Б.Т.	72	77	71	74	81	+7
6Б	Шаржау В.С	80	86	86	86	86	0
6В	Шаржау В.С	89	92	86	89	86	-3
6Г	Селиханова Ш.С	74	78	78	73	76	+3
6Д	Шаржау В.С	77	91	87	87	87	0
6Е	Селиханова Ш.С	61	77	79	71	74	+3
6ж	Селиханова Ш.С	81	84	85	76	85	+9
6З	Селиханова Ш.С	71	73	76	76	76	0
6И	Селиханова Ш.С	89	92	92	92	95	+3
6 К	Шаржау В.С	91	91	97	89	94	+5
6Л	Рахметова Б.Т.	73	74	61	82	79	-3
6М	Шаржау В.С	79	73	73	73	76	+3
7А	Рахметова Б.Т	80	75	69	79	82	+3
7Б	Тулбаева Н.Т	90	93	93	93	93	0
7В	Хамедова Э.М	77	85	81	78	78	0
7Г	Кязимова З.С	61	80	96	74	88	+14
7Д	Кязимова З.С	87	93	93	87	97	+10
7Е	Кязимова З.С	74	88	96	78	96	+18
7 Ж	Кязимова З.С	62	78	89	70	85	+18
7З	Кязимова З.С	83	72	93	86	89	+3
7И	Кязимова З.С	65	81	81	70	81	+11
7К	Кязимова З.С	86	86	96	90	96	+6
7Л	Тулбаева Н.Т	76	76	72	79	76	-3
7М	Тулбаева Н.Т	73	85	85	89	85	-4

8А	Рахметова Б.Т.	55	62	53	62	69	+7
8Б	Калиланова К.К.	63	70	83	70	80	+10
8В	Турысбекова Ж.Р.	83	87	84	87	87	0
8Г	Турысбекова Ж.Р.	50	84	83	66	78	+12
8Д	Турысбекова Ж.Р.	45	59	55	57	57	0
8Е	Калиланова К.К.	68	60	68	65	68	+3
8Ж	Калиланова К.К.	90	93	87	77	87	+10
8З	Турысбекова Ж.Р.	50	62	53	59	59	0
8И	Калиланова К.К.	86	69	79	77	80	+3
8к	Турысбекова Ж.Р.	48	77	57	60	63	+3
8л	Турысбекова Ж.Р.	62	83	71	77	77	0
9а	Рахметова Б.Т	72	84	70	80	80	0
9ә	Рахметова Б.Т	90	90	85	90	90	0
9Б	Селиханова Ш.С.	93	93	93	90	90	0
9В	Тулбаева Н.Т	70	55	46	61	64	+3
9Г	Тулбаева Н.Т	85	77	83	83	87	+5
9Д	Тулбаева Н.Т	64	48	62	59	66	+7
9Е	Шаржау в.С	65	64	68	58	61	+3
9 Ж	Селиханова Ш.С	77	82	68	82	82	0
9з	Тулбаева Н.Т	80	80	76	76	83	+7
9и	Шаржау В.С	63	80	67	53	56	+3
9к	Шахметова Б.С	78	69	75	75	78	+3
10А	Рахметова Б.Т	64	70	59	64	76	+12
10Б	Хамедова Э.М.	91	86	81	84	84	0
10В	Хамедова Э.М.	85	92	89	81	92	+3
10Г	Хамедова Э.М.	82	83	90	81	89	+8
10Д	Хамедова Э.М.	70	67	54	62	67	+5
10 Е	Хамедова Э.М.		100		100	100	0
10Ж	Хамедова Э.М.		87		92	92	0
10з	Хамедова Э.М.		100		100	100	0

10и	Хамедова Э.М.		100		85	100	+15
11А	Рахметова Б.Т	44	87	69	55	76	+21
11Б	Шахметова Б.С	80	90	83	93	90	-3
11В	Шахметова Б.С	97	70	90	97	97	0
11Г	Шахметова Б.С	83	79	86	93	86	-7
11Д	Шахметова Б.С		84		87	90	+3
11 е	Шахметова Б.С		82		79	86	+7
11ж	Шахметова Б.С		100		96	100	+4

Вывод : Среднее качество по предмету составило **82 % (77%)**, динамика качества знаний по русскому языку (+5%)

Пути решения: учителям Шахметовой Б.С. 11г, Куракбаевой Ж.А. 5н, Шаржау В.С. 6В продолжить работу по повышению качества знаний по предмету.

Английский язык

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	динам
5А	Хасанова Ж.Р.	68	72	66	58	67	+9
5Б	Хасанова Ж.Р.	79	88	71	76	79	+3
5В	Мейрханова Д.Ж	97	97	97	97	97	0
5Г	Молдаханова Ж.К	92	80	74	91	88	-3
5Д	Хасанова Ж.Р.	91	85	81	77	84	+7
5 Е	Хасанова Ж.Р.	84	87	81	78	84	+6
5 Ж	Молдаханова Ж.К	88	84	88	69	88	+19
5 З	Мейрханова Д.Ж	88	91	100	97	97	0
5 И	Мейрханова Д.Ж	100	100	100	100	96	-4
5К	Мейрханова Д.Ж	100	100	100	100	100	0
5Л	Мейрханова Д.Ж	91	91	91	91	91	0
5М	Байзакова Ш.И	61	70	81	81	84	+3
5н	Мейрханова Д.Ж	82	91	88	85	88	+3
6А	Калиева Б.С	57	60	62	56	62	+6
	Кункенова М.Б	53	80	53	53	67	+14
6Б	Бикенова Ж.Б	82	100	94	100	100	0
	Калиева Б.С	94	94	89	100	94	-6
6В	Калиева Б.С	89	79	89	89	95	+6
	Кункенова М.Б	78	88	82	82	82	0

6Г	Калиева Б.С	75	75	81	71	76	+5
	Кункенова М.Б	67	81	75	62	75	+13
6Д	Калиева Б.С	67	93	82	50	86	+36
	Кункенова М.Б	73	100	94	94	100	+6
6Е	Калиева Б.С	59	56	72	88	94	+6
	Молдаханова Ж.К	87	75	88			
6ж	Калиева Б.С	69	67	69	94	82	-12
	Молдаханова	81	75	82			
6З	Бабасова Г.Ж	88	94	89	81	75	-6
	Молдаханова Ж.К	75	75	62			
6И	Байзакова Ш.И	83	67	56	50	78	+28
	Калиева Б.С	78	89	74			
6 К	Бабасова Г.Ж	83	89	83	83	83	0
	Байзакова	94	82	94			
6Л	Бабасова Г.Ж	80	80	75	81	81	0
	Байзакова	40	56	53			
6М	Бабасова Г.Ж	76	76	71	71	76	+5
	Байзакова	69	75	75			
7А	Бикенова Ж.	77	64	72	82	88	+6
7Б	Бикенова Ж.	90	93	93	100	93	-7
7В	Бикенова Ж.	92	85	77	93	93	0
7Г	Ахметжанова Д.А.	52	60	50	70	67	-3
7Д	Бикенова Ж.	67	60	87	90	100	+10
7Е	Бикенова Ж.	81	85	92	96	96	0
7 Ж	Кункенова М.Б.	42	78	85	100	89	-11
7З	Бикенова Ж.	100	89	89	100	89	-11
7И	Ахметжанова Д.А.	73	70	63	70	74	+4
7К	Ахметжанова Д.А.	96	96	97	90	96	+6
7Л	Ахметжанова Д.А.	86	86	79	76	83	+7
7М	Ахметжанова Д.А.	77	74	59	67	74	+7
8А	Кункенова М.Б	55	62	53	53	66	+13
8Б	Байжаксынова Д.Д	90	87	80	80	80	0
8В	Байболова А.Б.	66	71	58	52	71	+19
8Г	Байболова А.Б.	67	68	62	56	65	+9
8Д	Байболова А.Б.	55	48	48	57	57	0
8Е	Байболова А.Б.	55	47	48	32	45	+13
8Ж	Байболова А.Б.	69	70	68	65	71	+6

8З	Байболова А.Б.	53	55	43	45	45	0
8И	Байболова А.Б.	68	62	69	70	70	0
8к	Байболова А.Б.	48	47	50	47	60	+13
8л	Хасанова Ж.Р	79	83	71	80	80	0
9а	Байжақсынова Д.Д	78	84	80	85	85	0
9ә	Байжақсынова Д.Д	85	71	65	70	75	+5
9Б	Шекербаева А.Н.	86	72	73	86	87	+5
9В	Шекербаева А.Н.	50	55	54	57	50	-7
9Г	Шекербаева А.Н.	74	63	67	80	80	0
9Д	Байжақсынова Д.Д	61	38	41	45	52	+7
9Е	Шекербаева А.Н.	65	58	52	61	65	+4
9 Ж	Шекербаева А.Н.	81	78	86	78	86	+8
9з	Шекербаева А.Н.	60	60	55	72	69	-3
9и	Байжақсынова Д.Д	67	67	67	67	70	+3
9к	Байжақсынова Д.Д	69	47	56	59	59	0
10А	Байжақсынова Д.Д	71	73	68	70	76	+6
10Б	Байжақсынова Д.Д	70	72	78	70	76	+6
10В	Байжақсынова Д.Д	85	80	81	79	84	+5
10Г	Байболова А.Б	62	75	72	71	71	0
10Д	Шекербаева А.Н	92	61	51	62	53	-9
10 Е	Шекербаева А.Н	92	94	72	86	86	0
10Ж	Шекербаева А.Н	47	57	56	64	64	0
10з	Шекербаева А.Н	92	96	93	96	96	0
10и	Байболова А.Б	67	61	78	63	74	+11
11А	Ракишева А.Б Оспанова А.М	67	73	79	79	79	0
11Б	Ракишева А.Б	50	80	72	83	76	-7
11В	Ракишева А.Б	72	83	80	80	93	+13
11Г	Ракишева А.Б	67	76	83	83	83	0
11Д	Ракишева А.Б	73	74	71	71	71	0
11 е	Ракишева А.Б	78	71	78	75	79	+4

11ж	Ракишева А.Б	70	70	81	81	85	+4
-----	--------------	----	----	----	----	----	----

Вывод: Среднее качество по предмету составило **75 % , (75%)**, динамика роста качества знаний по английскому (**0%**)

Пути решения: Учителям Оспановой А.М, 11Б, Шекербаева А.Н., 9В, Бикенова Ж.Б. 73, 76, Кункенова М.Б 7ж,

Информатика

Класс	учитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год	динам
5А	Турысбеккызы Т		87		87	87	0
5Б	Турысбеккызы Т		100		83	89	+6
5В	Турысбеккызы Т		100		88	88	0
5Г	Турысбеккызы Т		100		82	88	+6
5Д	Турысбеккызы Т		94		60	60	0
5 Е	Турысбеккызы Т		94		94	94	0
5 Ж	Турысбеккызы Т		92		85	85	0
5 З	Турысбеккызы Т		94		93	93	0
5 И	Турысбеккызы Т		100		100	100	0
5К	Букишева М.М. Турысбеккызы Т		100 100		100 94	100 100	0 +6
5Л	Турысбеккызы Т		100		94	100	+6
5М	Турысбеккызы Т		87		93	93	0
5н	Турысбеккызы Т		100		82	94	+12
6А	Аркабаева А.Н		93		94	94	0
6Б	Аркабаева А.Н		100		100	100	0
6В	Аркабаева А.Н		100		89	89	0
6Г	Аркабаева А.Н		100		94	94	0
6Д	Аркабаева А.Н		100		94	94	0
6Е	Аркабаева А.Н		94		89	89	0
6ж	Аркабаева А.Н		87		94	94	0
6З	Аркабаева А.Н		94		87	87	0
6И	Аркабаева А.Н		94		100	100	0
6 К	Аркабаева А.Н		100		100	100	0
6Л	Аркабаева А.Н		87		88	88	0
6М	Аркабаева А.Н Жеңіс С		94 94		100	100	0

7А	Арқабаева А.Н		89		100	100	0
7Б	Арқабаева А.Н Турысбекқызы Т		93		100	100	0
			100		100	100	0
7В	Арқабаева А Турысбекқызы Т.Н		77		54	77	+23
			100		86	100	+14
7Г	Арқабаева А.Н Турысбекқызы Т		55		33	50	+17
			93		33	93	+60
7Д	Арқабаева А.Н Турысбекқызы Т		86		73	87	+14
			93		33	93	+60
7Е	Арқабаева А.Н Турысбекқызы Т		77		93	100	+7
			100		85	100	+15
7Ж	Арқабаева А.Н Турысбекқызы Т		77		57	78	+21
			100		85	100	+15
7З	Арқабаева А. Турысбекқызы Т Н		92		91	91	0
			100		94	100	+6
7И	Арқабаева А.Н Турысбекқызы Т		83		75	83	+8
			100		88	94	+6
7К	Арқабаева Турысбекқызы Т А.Н		93		80	100	+20
			100		100	100	0
7Л	Арқабаева А.Н Турысбекқызы Т		100		100	100	0
			100		100	100	0
7М	Арқабаева А.Н Турысбекқызы Т		71		57	91	+34
			100		92	100	+8
8А	Галиакпарова Жеңіс С		56		53	73	+20
			62		59	71	+12
8Б	Галиакпарова Жеңіс С		87		47	87	+40
			87		67	87	+20
8В	Букишева М.М. Галиакпарова		100		100	100	0
			100		87	100	+13
8Г	Галиакпарова Жеңіс С		73		44	75	+31
			100		81	100	+19
8Д	Галиакпарова А.А Жеңіс С		80		53	80	+27
			86		73	93	+20
8Е	Жеңіс С Омарғалиева Н.Н		87		73	87	+14
			80		56	81	+25
8Ж	Галиакпарова А.А Жеңіс С		100		87	100	+13
			87		67	87	+20
8З	Галиакпарова А.А Жеңіс С		50		58	75	+17
			57		50	68	+18
8И	Галиакпарова А.А Жеңіс С		93		73	100	+27
			100		93	100	+7
8к	Галиакпарова А.А Жеңіс С		67		64	78	+14
			75		44	75	+31
8л	Галиакпарова А.А Жеңіс С		67		73	80	+7
			87		94	94	0

9а	Галиакпарова А.А		89		70	90	+20
9ә	Галиакпарова А.А		90		80	90	+10
9Б	Галиакпарова А.А Омаргалиева Н.Н		86 100		93 80	100 100	+7 +20
9В	Галиакпарова А.А Омаргалиева Н.Н		50 87		36 64	50 86	+14 +22
9Г	Галиакпарова А.А Омаргалиева Н.Н		87 67		73 67	86 80	+13 +13
9Д	Галиакпарова А.А Омаргалиева Н.Н		71 67		66 56	77 69	+10 +13
9Е	Галиакпарова А.А Омаргалиева Н.Н		94 87		100 80	100 87	0 +7
9 Ж	Галиакпарова А.А Омаргалиева Н.Н		86 71		87 69	93 76	+6 +7
9з	Галиакпарова А.А Омаргалиева Н.Н		86 80		87 71	93 86	+6 +15
9и	Галиакпарова А.А		87		80	93	+13
9к	Галиакпарова А.А Омаргалиева Н.Н		73 62		60 69	80 81	+20 +12
10А	Букишева М.М. Омаргалиева Н.Н		80 67		100 71	100 76	0 +5
10Б	Букишева М.М. Омаргалиева Н.Н		83 78		58 58	79 79	+21 +21
10В	Букишева М.М. Омаргалиева Н.Н		78 94		95 69	100 95	+5 +26
10Г	Букишева М.М. Омаргалиева Н.Н		83 67		83 70	94 80	+11 +10
10Д	Букишева М.М. Омаргалиева Н.Н		71 37		61 26	78 37	+17 +11
10 Е	Букишева М.М. Омаргалиева Н.Н		100 87	100 94	100 81	100 87	0 +6
10Ж	Букишева М.М. Омаргалиева Н.Н		75 64	77 83	77 58	77 83	0 +25
10з	Букишева М.М. Омаргалиева Н.Н		92 100	100 100	100 100	100 100	0 0
10и	Букишева М.М.		56	70	89	78	-11
11А	Букишева М.М. Галиакпарова А.А		100 67		93 71	100 78	+7 +7
11Б	Букишева М.М. Галиакпарова А.А		94 93		100 62	100 62	0 +30
11В	Букишева М.М. Выродова Е.В.		93 60		87 60	93 67	+6 +7
11Г	Букишева М.М. Выродова Е.В.		100 64		81 77	100 85	+19 +8
11Д	Букишева М.М. Выродова Е.В.		81 80	81 78	93 93	86 86	-15 -7
11 е	Букишева М.М.		80	59	76	76	0

	Выродова Е.В.		69	91	91	100	+9
11ж	Букишева М.М.		92	100	92	92	0
	Выродова Е.В.		80	93	93	87	-6

Вывод : Качество знаний по предмету составило 85 % (85%)

Пути решения: Учителям Букишевой М.М 11Д, 10И продолжить дальнейшую работу по повышению качества знаний по предмету

№	Предмет	Качество							Динамика
		I	II	дин	III	дин	IV	год	
1	математика	59	61	+2	62,4	+1,4	63	66	+3
2	физика	55	60,5	+5,5	60	+0,5	65	66	+1
3	география	88	86	-2	85	-1	87	89	+2
4	биология	77	75	-2	73	+2	83	84	+1
5	химия	63	58	-5	61	+3	71	69	-3
6	история Казахстана	76	74	-2	74	0	74	80	+4
7	каз.язык	68	70	+2	68	-2	68	71	+3
8	рус.язык	75	80	+5	77	-3	82	82	0
9	анг.язык	75	75,5	+0,5	74	-1,5	75	78	+3
10	начальные классы	70	68,8	-1,2	67,8	-1	78	78	0
11	Информатика		85			0	85	88	+3

Вывод: исходя из таблицы видно повышения качества по всем предметам, кроме химии (-3)

Пути решения: учителям химии организовать работу со слабоуспевающими учащимися, имеющих пробелы в знаниях ,продолжить работу по повышению качества знаний учащихся

Качество знаний по предметам педагогов в разрезе 3-х лет

№	Ф.И.О	предмет	качество 2021-2022у.г	качество 2022-2023у.г	качество 2023-2024у.г	Динамика
1	Курмантаева Б.Б	математика	93	90	75	-15
2	Нурпеисова К.К.	алгебра		96	62	-34
3	Выродова Е.В	информатик	93	96,5	85	-11,5
4	Жеңіс С	информатик	92	96	87	-9
5	Букишева М.М	информатик		97	94	--3
6	Омаргалиева Н.Н	информатик	95	90	81	-9
7	Санат Риза	информатик			91	
	Тұрысбекқызы Т	информатик			97	
	Галиакпарова А.А.	информатик	83	85	85,6	+0,6
	Аркабаева А	информатик			89,6	
	Мадатова А.М	география		97	95	-2
	Жалбырова Г.А.	география	95	95	91	-4
	Оразканова Г.Х	биология	88	85	85	
	Койшыбаев Ж.К	история	85	92	88	-4
	Исмаилова Д.С.	история	77	87		
	Ажакенова А.А	история			79	
	Мурзагалиева Г.М.	история	72	83	83	
	Турсынбеков Б.К	казахский я	91	91	92	+1
	Бикенова Ж.Б	английский	90	90	93	+3
	Туркашева	алгебра	58	59	64,3	+5,25
	Гергенрейдер А.А.	химия	66	58	64	+6
	Карменова К.С	география	74	71	71,5	+0,5
		математика				
	Искакова Г.Б.	физика	93	82	67,25	-14,75
	Кұлжабаева А.Ф.	физика		58	67	+9
	Аубакирова А.А	физика		74	63	-11
	Бекишева Г.К.	физика	60	63	54	-9

Артыкова Ж.Н	физика			72	
Жакупова Г.А.	математика		66	56	-10
Молдабаева Ж.А.	математика		62	55	-7
Акпарова Ж.Е.	алгебра	77	78	76	-2
Эзімбаева К.Ж	алгебра		55	58	+3
Каришева Н.К	алгебра	65	69	56,4	-12,6
Никанбекова	алгебра		62	74	+12
Ротанова Т.И.	биология	81	82	79	-3
Жумабаева Г.Т	биология	88	78		
Айтбай Б.М	биология			90,25	
Битохова к.Р	химия	75	75	75,25	+0,25
Узденбетова А.К	химия			79,6	
Ақулова Т.А.	химия			63,2	
Сәбуова Г.Ж	тарих		83	80	-3
Керимтаева Ж.К	география	81	85	90	+5
Айтчанова З.Д	история	79	77	83	+6
Акетова А.Б	история	75	69	65	-4
Қонурбай М.Т	история			87	
Ратова Э.А	история			65,5	
Керимова Г.Е	казахский я	83	75	79	+4
Тулесова Г.К.	казахский я	75	72	63	-9
Шошанова К.Ш.	казахский я	78	68	70	+2
Кенжебекова Ж.	казахский я	83	55	82	+27
Камешева З.К	казахский я	53	64	79	+15
Алтаева Ш.Т.	казахский я		59	76	+17
Мырзахметова А.Т	казахский я	71	71	64	-7
Бардосова Л.С	казахский я	68	65	58	-7
Турсынхан Г	казахский я	70	77,5	63	-14,5
Жандельдинова Г.С	казахский я	72	72	71,4	-0,6
Исмаилова Р.К	казахский я	91	76	77,2	+1,2
Серикбаева З.У	казахский я	70	70	65,7	-4,3
Ергасенова А.Н	казахский я	56	54	57	+3
Турсумбекова М.Е.	казахский я		83	83,5	+0,5
Кайруллина Г.	казахский я		86	86	0
Қамытбекова А.Н	казахский я			94,5	0
Қобытаева	казахский я			72,5	
Қусман	казахский я			89	
Шекербаетова А.Н	английский	82	70	73,6	+3,6
Калиева Б.С.	английский	70	75	79	+4
Меерханова Д.Ж	английский	89	74	94	+20
Ахметжанова Д	английский	93	80	79	-1
Байболова А.Б.	английский			63	
Байзакова Ш.И	английский			81,6	
Байжаксынова Д.Д	английский	70	79	72	-7
Оспанова А.М	английский			81	
Абдуллина Э.А	история	70	78	78	0
Кункенова М.Б	английский	93	79	80	+1
Бабасова Г.Ж	английский	100	79	83,5	+4,5
Хасанова	английский			81	
Калиланова К.К.	русский я	96	79	79	0
Рахметова Б.Т	русский я	75	79	79,2	+0,2
Логвиненко Е.А	русский я	79	79	79,5	+0,5
Шахметова Б.	русский я	82	80	91,5	+11,5
Шаржау В.С	русский я	70	70	79	+9
Хамедова Э.М	русский я	87	63	89	+26
Турысбекова Ж.Р	русский я	71	69	70	+1

Кязимова З.С	русский я	97	87	90	+3
Тулбаева Н.Т	русский я	80	81	79	-2
Селиханова Ш.С	русский я		75	82	+7
Карамбаева С.Ж	русский я	95	95	66	-29
Куракбаева Ж.А	русский я		89	89,2	+0,2

Вывод: У таких учителей как : Омаргалиева Н.Н., Г.Е., Тулеуова Г.К., Нурпеисова К.К., Выродова Е.В., Жеңіс С., Букишева М.М., Мадатова А.М., Жалбырова Г.А., Койшыбаев Ж.К., Исакова Г.Б., Аубакирова А.А., Жакупова Г.А., Молдабаева Ж.А., Акпарова Ж.Е., Каришева Н.К., Ротанова Т.И., Сәбуова Г.Ж., Акетова А.Б., Мырзахметова А.Т., Серикбаева З.У., Байжақсынова Д.Д., Тулбаева Н.Т., Карамбаева С.Ж. снижение качества знаний (-1,-34%). У остальных учителей наблюдается динамика роста качества знаний. Понижение качество связано с низкой учебной мотивацией, недостаточная практическая и деятельностная направленность в образовательном процессе.

Пути решения: Выше указанным учителям проанализировать свою работу по предмету, составить план работы на следующий год, пробудить интерес детей к учебной деятельности, добиться проявления учащимися активности в изучении как программного, так и дополнительного материала.

Качество обученности по отдельным предметам в пределах нормы.

По окончании 2023-2024 учебного года были подведены итоги прохождения программного материала, выполнения норм проведения контрольных, лабораторных и практических работ в 2-11 классах.

В результате анализа выявлено, что программный материал пройден по всем предметам учебного плана во всех классах.

Согласно приказа УО уроки, выпавшие на активированные дни проводились за счет уплотнения учебного материала (за урок 2 темы). Уроки, выпавшие на праздничные дни проводились за счет дополнительных уроков.

Учителями заменялись уроки коллег, которые были на больничном.

По окончании учебного года были проверены электронные журналы, календарное планирование, соответствие тем в журналах, календарных и поурочных планах, выборочно рабочие тетради, тетради для лабораторных и практических работ.

Все контрольные, лабораторные и практические работы проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

Вывод:

Обязательный минимум по предметам образования выполняется. Программный материал по всем предметам пройден. Все контрольные, лабораторные и практические работы проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

Пропуска уроков нет, благодаря практике замещения уроков.

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов.

Классно – обобщающий контроль по определению причин низкой успеваемости и их устранения.

В этом учебном году было запланировано пять таких контроля: в 1,5 классах - адаптация учащихся в средней школе; в 10 классе – проверка состояния обученности учащихся и степень их готовности к обучению в старшей школе;

в 8 «Д» классе проверка состояния обученности и воспитанности учащихся.

В 9,11 классах о результатах профессионального самоопределения учащихся, подготовка к итоговой аттестации.

В ходе проведения классно – обобщающего контроля в 5 классе, который проводился в сентябре, были посещены уроки, проводилось собеседование с учителями и учащимися, проверялись тетради, проводилось анкетирование учащихся, их психологическое исследование. Следует отметить недостаточно высокий уровень сформированности общеучебных навыков, знаний, умений и навыков по основным предметам (русский язык, математика, казахский и английский языки).

В 10 классах была проведена следующая работа:

- Посещение уроков по предметам с последующим анализом;
- Проведение контрольных срезов по русскому языку, математике, казахскому языку,

английскому;

- Проверка рабочих тетрадей, тетрадей для контрольных и лабораторных работ.

В ходе проверки классно – обобщающего контроля в 8 «Д» классе была проведена следующая работа:

- проведено инструктивное совещание по организации и осуществлению классно-обобщающего контроля;
- посещены и проанализированы уроки ;
- проверены рабочие тетрадей, тетрадей для контрольных и лабораторных работ.
- проведена диагностика уровня обученности по предметам,
- психологом школы проведено анкетирование

В ходе проверки классно – обобщающего контроля в 9,10 классах была проведена следующая работа:

- проведено инструктивное совещание по организации и осуществлению классно-обобщающего контроля;
- посещены и проанализированы уроки в 9,10 классах;
- проверены рабочие тетрадей, тетрадей для контрольных и лабораторных работ.
- проведена диагностика уровня обученности по предметам,
- психологом школы проведено анкетирование

Отчет классных руководителей о профессиональном самоопределении 9,10-х классов.

Для контроля за состоянием преподавания учебных предметов каждую четверть составлялся план посещения уроков.

Особое внимание в работе ШМО и администрации уделялось совершенствованию форм и методов организации урока.

Основными направлениями посещений и контроля уроков были следующие пункты:

- дифференцированная работа учителя на уроках
- формы и методы, применяемые на уроках;
- самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация;
- как решаются цели задачи урока;
- использование межпредметных связей;
- создание условий для обучения (учебно – материальные, морально – психологические, -- гигиенические, эстетические, фактор времени);
- организация учебной деятельности школьников и общение в классе;
- уровень приращения знаний, умений и навыков, учащихся на уроках иностранного языка;
- степень адаптации выпускников начальной школы к обучению в новых условиях (4,5 классы)
- оказание методической, практической и психологической помощи в организации и проведении уроков.

Фронтальный контроль

В этом учебном году по ВШК были запланированы : проверка работы элективных курсов и предметов по выбору. Проверка осуществлялась администрацией школы и руководителями МО.

В этом учебном году согласно учебного плана были проведены курсы 6-11 класс предметы по выбору из инвариантного компонента, введен курс «Глобальные компетенции», «Основы предпринимательства и бизнеса 11В,11Г», «Қазақ тілі мен әдебиеті пәнінен эссе жазудың тиімді әдістері», «Комплексный анализ текста как форма подготовки к олимпиаде по русскому языку», «Start lefrn tng with grammar». Курсы разработаны в соответствии с требованиями. В тематическом планировании курсов имеются пояснительные записки, ожидаемые результаты и список литературы. Программы курсов основываются преимущественно на активные методы обучения и не создают учебных перегрузок обучающимся.

В основном все занятия эффективны, направлены на развитие творческого потенциала учащихся и преодоление трудностей при изучении учебных предметов. Посещаемость учащихся элективных курсов по казахскому, английскому, французскому 50-60%.

План посещения уроков выполнен. За прошедший учебный год администрацией было посещено 1904 урока.

Обучающиеся школы принимали участие в районных , городских соревнованиях и олимпиадах, что подтверждается грамотами, полученными учащимися.

- на усиленном контроле находились аттестуемые учителя, молодые специалисты.

Анализ посещенных уроков выявил ряд проблем:

- ✓ недостаточное использование на уроках современных образовательных технологий (проблемное обучение, разноуровневое обучение) исследовательский и проектные методы, метод опорных конспектов и т.п.)
- ✓ нечеткая постановка целей и задач урока;
- ✓ низкий уровень использования учебно – наглядного оборудования на уроках.

Контроль за ведением школьной документации.

Внутришкольный контроль носит вариативный характер.

Мониторинг включает в себя проверку и оценку количественного сопоставления полученных результатов, определение качественных особенностей обученности учащихся.

Работа по совершенствованию мониторинга ведется по следующим направлениям:

1. собеседование с кадрами по составлению тематического планирования.
2. ведется контроль за результатом обучения детей, которые имеют повышенную мотивацию и испытывающих трудности в учебе. Он включает:
 - контроль за наличием у учителей разноуровневых заданий;
 - посещение уроков учителей, дающих наибольшее количество неуспевающих;
 - проверку тетрадей, электронных журналов;
 - малые педсоветы по классу;
 - собеседование с родителями;технологические карты по работе со слабоуспевающими

В течение прошедшего учебного года шла проверка электронных журналов, личных дел учащихся, по своевременному и аккуратному заполнению и оцениванию, выполнению программ. Уровень оформления школьной документации значительно вырос. Следует отметить классных руководителей и учителей предметников, которые в течение учебного года получили наименьшее количество серьезных замечаний: Логвиненко Е.А., Ергасенова А.Н., Мырзахметова А.Т., Тулеуова Г.К., Молдахметова Г.Ж., Шахметова Б.С., Серикбаева З.У., Выродова Е.В., Акимбекова К.К., Аубакирова А.А., Бардосова Л.С., Бекишева Г.К., Баярыстанова К.К., Галиакпарова А.А., Дукенова А.А., Женис С., Калиланова К.К., Оразканова Г.Х., карамбаева С.Ж., Керимтаева К.К., Курмантаева Б.Б., Кущикова Е.А., Нарыжная Ю.А., Ротанова Т.И., Санат Р., Селиханова Ш.С., Шекербаева А.Н.

Однако, все эти меры не дают положительных результатов, количество учащихся с низким уровнем обученности и обучающихся на «удовлетворительно» составляет более 36%., организовать работу с резервом.

3. В школе сложилась система промежуточного контроля, которая включает:
 - Административные контрольные работы по окончании каждой четверти (tester.KZ). По результатам контрольных работ составляются диаграммы, поэлементный анализ, результаты обсуждаются на заседаниях методических объединений.
 - Срезы знаний по предметам, по параллелям, тесты по мере изучения больших тем, тематические зачеты.
 - Анализ результатов позволяет оперативно корректировать деятельность учителей
4. Посещение уроков носит дифференцированный характер. Их цели:
 - Анализ эффективности методических приемов учителей, обеспечивающих прочность знаний уч-ся;
 - Повышение категории учителям;
 - Работа с учащимися с низким уровнем обученности, с одаренными детьми;
 - Применение активных форм обучения.

Выводы:

В целом поставленные на 2023 – 2024 учебный год задачи были выполнены.

Результаты учебной работы за год учащихся 2- 11-х классов считать удовлетворительными.

Учебные программы по всем предметам пройдены. У учащихся повысилась мотивация к обучению, их активность в проводимых в школе, городе мероприятиях творческого характера. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива.

Наряду с положительными результатами в работе школы имеются и недостатки: недостаточно эффективна работа классных руководителей, учителей - предметников по повышению качества образования по отдельным предметам, математика, история К, физика, английский, В история, химия, биологии.

Очень низкая мотивация обучения среди всех учащихся в

6а, 6е, 7в, 7г, 7е, 7ж, 8а, 8б, 8в, 8г, 8е, 8з, 8к, 9в, 9г, 9д, 9е, 9к, 10б, 10в, 10г, 10д, 10ж, 10и, 11в, 11г, 11д, 11ж

- учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
- проведен итоговый контроль в выпускных классах;
- гимназия провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников
- информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня;
- обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в гимназию не поступали;
- основную школу окончили на “хорошо” и “отлично” - 132 ученика, что составило 44 % от общего числа выпускников; с отличием 19 учащихся.
- среднюю школу окончили на “хорошо” “отлично” - 106 учеников, что составило 50% от общего числа выпускников;
- 12 выпускников получили аттестаты с «Отличием»; 4- «Алтын белгі»

Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 9, 11 классов выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося, как средства саморазвития и самореализации личности;
- недостаточный уровень подготовки учащихся
- недостаточный уровень воспитанности личности по отношению к учебной деятельности.

Рекомендации и задачи на 2023 -2024 учебный год.

1. Комплексное решение проблемы повышения качества знаний, уровня обученности учащихся (четвертные и годовые показатели, результаты государственной (итоговой) аттестации в 9, 11-х классах)
2. Четко спланировать, с учетом реальных возможностей, цикл открытых уроков учителей /показать технологию подготовки урока и его самоанализ/.
3. При подготовке и проведении урока особое внимание уделять планированию и реализации воспитательных задач, в связи с этим повысить долю применяемых активных методик в образовательном процессе как наиболее эффективного способа решения воспитательных проблем, работу с разноуровневым контингентом детей.
4. Правильно организовать работу в 1-11 классах по обновлению содержания образования, усилить подготовку к ГИА и ЕНТ.
6. Все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и слабоуспевающими учащимися; при работе с документацией – много замечаний и недочётов (личные дела учащихся, кунделик)
7. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, создать условия для реализации творческого потенциала педагогов.
8. Рассматривать и утверждать более детально план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в начале учебного года.

Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с

организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.

9. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

10. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на социализацию.

11. Администрации гимназии поставить на классно – обобщающий контроль параллели 9-х, 11-х классов, классов с низкой мотивацией

(6а,6е,7в,7г,7е,7ж,8а,8б,8в,8г,8е,8з,8к,9в,9г,9д,9е,9к,10б,10в,10г,10д,10ж,10и,11в,11г,11д,11ж)

целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.

На заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

Усилить работу с одаренными и слабоуспевающими (в рамках ОУ) детьми.

Через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практическую отработку механизма ГИА и ЕНТ с учителями и выпускниками школы продолжить организацию подготовки к итоговой аттестации;

Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
- применять разнообразные формы и методы работы с учащимися поразвитию их интеллектуальных способностей;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль, за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий формата ГИА и ЕНТ;
- формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
- воспитывать положительное отношение к трудовой деятельности (учебе);
- осуществлять взаимодействие между семьёй и гимназией с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Заместитель директора по УР

Бекишева Г.К.